

2012 m. sausio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Hell Energy Magyarország prieš VRDT — Hansa Mineralbrunnen (HELL)

(Byla T-522/10) ⁽¹⁾

(„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo HELL paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas HELLA — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Prekių ir žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas“)

(2012/C 58/15)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Hell Energy Magyarország kft (Budapeštas, Vengrija), atstovaujama advokato M. Treis

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkluams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Hansa Mineralbrunnen GmbH (Relingenas, Vokietija), atstovaujama advokatų A. Renck, V. von Bomhard, E. Nicolás Gómez ir T. Dolde

Dalykas

Ieškinys dėl 2010 m. rugpjūčio 5 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1517/2009-1), susijusio su protesto procedūra tarp Hansa Mineralbrunnen GmbH ir Hell Energy Magyarország.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Hell Energy Magyarország kft bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 13, 2011 1 15.

2012 m. sausio 9 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft prieš Komisiją

(Byla T-407/09) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Valstybės pagalba — Sutartys dėl būstų pirkimo privatizuojant valstybei priklausančius būstus Noibrandenburge — Skundas — Aktas, dėl kurio negalima pareikšti ieškinio — Nepriimtumas — Ieškinys dėl neveikimo)

(2012/C 58/16)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH (Noibrandenburgas, Vokietija), atstovaujama advokatų M. Núñez-Müller ir J. Dammann

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama B. Martenczuk ir K. Gross

Atsakovės pusėje į bylą įstojusios šalys: Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG (Berlynas, Vokietija) ir Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG (Berlynas), atstovaujamos advokato C. von Donat

Dalykas

Prašymas panaikinti tariamai 2009 m. liepos 29 d. Komisijos rašte pateiktą sprendimą, kuriuo pripažinta, kad tam tikros ieškovės sudarytos sutartys dėl būstų pirkimo privatizuojant valstybei priklausančius būstus Noibrandenburge nepatenka į EB 87 straipsnio 1 dalies taikymo sritį, ir prašymas pagal EB 232 straipsnį pripažinti, kad Komisija nesiėmė veiksmų dėl to, kad ji neišreiškė pozicijos dėl minėtų sutarčių pagal 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 659/1999, nustatančio išsamias [EB 88 straipsnio] taikymo taisykles (OL L 83, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 1 t., p. 339), 4 straipsnį.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. Priteisti iš Neubrandenburger Wohnungsgesellschaft mbH savo ir Komisijos bei Bavaria Immobilien Beteiligungsgesellschaft mbH & Co. Objekte Neubrandenburg KG ir Bavaria Immobilien Trading GmbH & Co. Immobilien Leasing Objekt Neubrandenburg KG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 312, 2009 12 19.

2012 m. sausio 11 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Phoenix-Reisen ir DRV prieš Komisiją

(Byla T-58/10) ⁽¹⁾

(Ieškinys dėl panaikinimo — Valstybės pagalba — Vokietijos sistema, susijusi su išmokėtomis subsidijomis ir jų finansavimu bankroto atveju — Sprendimo, kuriuo nustatyta, kad nėra valstybės pagalbos, panaikinimas — Nepriimtumas)

(2012/C 58/17)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovės: Phoenix-Reisen GmbH (Bona, Vokietija) ir Deutscher Reiseverband eV (DRV) (Berlynas, Vokietija), atstovaujamos advokato R. Gerharz

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Flynn ir B. Martenczuk

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Vokietijos Federacinė Respublika, atstovaujama T. Henze, J. Möller ir B. Klein

Dalykas

2009 m. lapkričio 19 d. Komisijos sprendimo C(2009) 8707 galutinis, kuriuo nustatyta, kad Vokietijos teisės aktuose numatyta sistema, susijusi su išmokėtomis subsidijomis ir jų finansavimu bankroto atveju, nėra valstybės pagalba (Pagalba NN 55/2009) (OL C 323, p. 5), panaikinimas.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.*
2. *Phoenix Reisen GmbH ir Deutscher Reiseverband eV (RVD) padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.*
3. *Vokietijos Federacinė Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 113, 2010 5 1.

2012 m. sausio 11 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Ben Ali prieš Tarybą

(Byla T-301/11) (¹)

(Bendra užsienio ir saugumo politika — Ribojamosios priemonės, priimtose atsizvelgiant į padėtį Tunise — Ieškinys dėl panaikinimo — Ieškinio pareiškimo terminas — Vėlavimas — Nenugalimos jėgos aplinkybių nebuvimas — Atleistinos klaidos nebuvimas — Prašymas pakeisti ginčijamą aktą — Prašymas atlyginti žalą — Akivaizdus nepriimtumas)

(2012/C 58/18)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali (Tunisas, Tunisas), atstovaujamas advokato A. de Saint Remy

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, iš pradžių atstovaujama A. Vitro ir R. Liudvinaviciute-Cordeiro, vėliau R. Liudvinaviciute-Cordeiro ir M. Bishop

Dalykas

Pirma, prašymas panaikinti 2011 m. vasario 4 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 101/2011 dėl ribojamųjų priemonių, taikytinų tam tikriems asmenims, subjektams ir įstaigoms atsizvelgiant į padėtį Tunise (OL L 31, p. 1), kiek ji susijęs su ieškovu, ir antra, prašymas nurodyti Tarybai numatyti tam tikras minėtame reglamente nustatyto lėšų ir ekonominių išteklių išdalyto išimtis bei atlyginti ieškovo tariamai patirtą žalą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį.*

2. *Mehdi Ben Tijani Ben Haj Hamda Ben Haj Hassen Ben Ali padengia savo ir Europos Sąjungos Tarybos patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

3. *Nereikia nuspręsti dėl Europos Komisijos prašymo įstoti į bylą.*

(¹) OL C 226, 2011 7 30.

2011 m. gruodžio 16 d. pareikštas ieškinys byloje Boehringer Ingelheim International prieš VRDT (RELY-ABLE)

(Byla T-640/11)

(2012/C 58/19)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Boehringer Ingelheim International GmbH (Ingelheimas prie Reino, Vokietija), atstovaujama advokatų V. von Bomhard, A. Renck ir C. Steudtner

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2011 m. rugsėjo 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 756/2011-4,

— priteisti iš atsakovės padengti bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklas, su kuriuo susijęs ieškinys: žodinis prekių ženklas RELY-ABLE 38, 41 ir 42 klasių paslaugoms — tarptautinio prekių ženklo registracijos (IR) Nr. 1044333.

Eksperto sprendimas: atsisakyti suteikti prekių ženklui apsaugą Europos Sąjungoje visų nurodytų paslaugų atžvilgiu.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes Apeliacinė taryba klaidingai nusprendė, kad prašomas įregistruoti žymuo „nėra itin vaizdingas ar pasirinktinis“ ir kad „akivaizdi žodžio „reliable“ rašybos klaida“ lemia, kad jis bus suprastas kaip reiškiantis pagyrimą. Ji taip klaidingai nusprendė, kad rašybos klaidos yra „dažnos reklamos pranešimuose“ ir tai svarbu nagrinėjamu atveju.