

2. Priteisti iš Ravensburger AG bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 129, 2009 6 6.

**2010 m. gegužės 6 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje  
Kerelov prieš Komisiją**

(Byla T-100/08 P) (<sup>1</sup>)

**(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Įdarbinimas —  
Atviras konkursas — EPSO direktoriaus atsisakymas  
perduoti kandidatui informaciją ir dokumentus, susijusius su  
atrankos testu — Iš dalies akivaizdžiai nepriimtinas ir iš  
dalies akivaizdžiai nepagrįstas apeliacinis skundas)**

(2010/C 179/67)

Proceso kalba: prancūzų

#### Šalys

Apeliantas: Georgi Kerelov (Pazardžikas, Bulgarija), atstovaujamas  
advokato A. Kerelov

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama B. Eggers ir K.  
Herrmann

#### Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2007 m. gruodžio 12 d. Europos  
Sąjungos Tarnautojų teismo (antroji kolegija) nutarties Kerelov  
prieš Komisiją (F-110/07, neskelbiama Rinkinyje), kuriuo  
prašoma panaikinti šią nutartį.

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Georgi Kerelov padengia savo ir Europos Komisijos šioje instanci-  
joje patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 69, 2009 3 21.

**2010 m. gegužės 7 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis  
byloje Almamet prieš Komisiją**

(Byla T-410/09 R)

**(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija —  
Komisijos sprendimas skirti baudą — Banko garantija —  
Prašymas sustabdyti vykdymą — Turtinė žala — Ypatingų  
aplinkybių nebuvimas — Skubos nebuvimas)**

(2010/C 179/68)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovė: Almamet GmbH Handel mit Spänen und Pulvern aus Metall  
(Ainringas, Vokietija), atstovaujama advokatų S. Hautbourg ir C.  
Renner

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama N. Khan, V. Bottka ir  
N. von Lingen

#### Dalykas

Prašymas sustabdyti 2009 m. liepos 22 d. Komisijos sprendimo  
dėl EB 81 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio taikymo  
procedūros (Byla Nr. COMP/39.396 — Kalcio ir magnio  
reagentai plieno ir dujų pramonėms) vykdymą.

#### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

**2010 m. gegužės 12 d. Bendrojo Teismo pirmininko  
nutartis byloje Reagens prieš Komisiją**

(Byla T-30/10 R)

**(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija —  
Komisijos sprendimas skirti baudą — Banko garantija —  
Prašymas sustabdyti vykdymą — Finansinė žala — Išimtinių  
aplinkybių nebuvimas — Skubos nebuvimas)**

(2010/C 179/69)

Proceso kalba: anglų

#### Šalys

Ieškovė: Reagens SpA (San Giorgio di Piano, Italija), atstovaujama  
solisitoriaus B. O'Connor, advokatų L. Toffoletti, D. Gullo ir E.  
De Giorgi

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama J. Bourke ir F. Ronkes Agerbeek

### Dalykas

Prašymas taikyti laikinąsias apsaugos priemones 2009 m. lapkričio 11 d. Komisijos sprendimo dėl procedūros pagal [EB] 81 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byla COMP/38.589 — Terminiai stabilizatoriai) vykdymui

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

### 2010 m. balandžio 30 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *Xeda International* prieš Komisiją

(Byla T-71/10 R)

(*Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Direktyva 91/414/EEB — Sprendimas dėl difenilamino neįtraukimo į Direktyvos 91/414/EEB I priedą — Prašymas sustabdyti vykdymą — Skubos nebuvimas*)

(2010/C 179/70)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Xeda International SA* (Sent Andjolis, Prancūzija), atstovaujama advokatų C. Mereu, K. Van Maldegem ir solisitoriaus P. Sellar

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama D. Bianchi ir L. Parpala, padedamų advokato J. Stuyck

### Dalykas

Prašymas sustabdyti 2009 m. lapkričio 30 d. Komisijos sprendimo 2009/859/EB dėl difenilamino neįtraukimo į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą ir augalų apsaugos produktų, kurių sudėtyje yra šios medžiagos, registracijos panaikinimo (OL L 314, p. 79) vykdymą.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

### 2010 m. balandžio 28 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *Parlamentas* prieš U

(Byla T-103/10 P(R)-R)

(*Laikiniųjų apsaugos priemonių taikymas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Sprendimas atleisti iš darbo — Europos Sąjungos tarnautojų teismo pirmininko nutartis, priimta laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūroje — Prašymas sustabdyti vykdymą — Nereikalingumas priimti sprendimą*)

(2010/C 179/71)

Proceso kalba: prancūzų

### Šalys

Ieškovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir K. Zejdová

Atsakovas: U (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujamas advokatų F. Moyses ir A. Salerno

### Dalykas

Prašymas dėl 2009 m. gruodžio 18 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo pirmininko nutarties byloje *U prieš Parlamentą* (F-92/09 R, dar nepaskelbta Rinkinyje) vykdymo atidėjimo.

### Rezoliucinė dalis

1. Nebereikia priimti sprendimo dėl Europos Parlamento prašymo taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.