

2. Priteisti iš *EU Research Projects Ltd* bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 209, 2010 7 31.

**2012 m. spalio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Fondation IDIAP prieš Komisiją**

(Byla T-286/10) (<sup>1</sup>)

*(Arbitražinė išlyga — Šeštoji bendrosios mokslinių tyrimų, technologijų plėtros ir demonstravimo veiklos programa — Su Amida, Bacs ir Dirac projektais susijusios sutartys — Finansuotinos išlaidos — Papildomų išlaidų pavyzdys — Pagal neterminuotas sutartis įdarbintų mokslininkų darbo užmokestis — Sutarties laimėtojo nuosavų išteklių neturėjimas)*

(2012/C 373/07)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: *Fondation de l'Institut de recherche IDIAP* (Martinji, Šveicarija), atstovaujama advokatų G. Chapus-Rapin ir G. Couchepin

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Dintilhac ir A. Sauka

**Dalykas**

Pagal SESV 272 straipsnį pateiktu pagrindiniu reikalavimu iš Bendrojo Teismo prašoma pripažinti, jog tam tikros išlaidos, ieškovės patirtos vykdant su Komisija pagal Šeštąją bendrosios mokslinių tyrimų, technologijų plėtros ir demonstravimo veiklos programą (2002–2006), patvirtintą 2002 m. birželio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos sprendimu 1513/2002/EB (OL L 232, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 29 t., p. 576), dėl *Amida* projekto sudarytą sutartį Nr. 33812, dėl *Bacs* projekto sudarytą sutartį Nr. 27140 ir dėl *Dirac* projekto sudarytą sutartį Nr. 27787, yra finansuotinos, todėl pagal su *Dirac* projektu susijusią sutartį ieškovė neprivalo grąžinti 98 042,45 EUR ir pagal su *Amida* projektu susijusią sutartį ieškovė neprivalo grąžinti 251 505,76 EUR; o SESV 263 straipsnio pagrindu subsidiariai pateiktu reikalavimu siekiama, pirma, kad būtų panaikintas Komisijos sprendimas, kuriuo ji patvirtino ginčijamas nefinansuotinas išlaidas nustačiusio audito išvadas, ir, antra, įpareigoti Komisiją atlikti projektų auditą pasitelkiant šiai užduočiai kitą nei pirmąjį auditą atlikusioji bendrovę.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Nurodyti *La Fondation de l'Institut de recherche IDIAP* padengti savo ir Europos Komisijos patirtas bylinėjimosi išlaidas, įskaitant susijusias su prašymo dėl laikinųjų apsaugos priemonių taikymo nagrinėjimu.

(<sup>1</sup>) OL C 221, 2010 8 14.

**2012 m. spalio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Evropaiki Dynamiki prieš Teisingumo Teismą**

(Byla T-447/10) (<sup>1</sup>)

*(Viešieji paslaugų pirkimai — Konkurso procedūra — Informacinių sistemų priežiūros, tobulinimo ir aptarnavimo paslaugų teikimas — Ieškovės pasiūlymų atmetimas ir sutarčių sudarymas su kitu konkurso dalyviu — Atrankos kriterijai — Sutarties sudarymo kriterijai — Pareiga motyvuoti — Deliktinė atsakomybė)*

(2012/C 373/08)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: *Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokatų N. Korogiannakis ir M. Dermitzakis

Atsakovas: Europos Sąjungos Teisingumo Teismas, atstovaujamas T. Lefèvre

**Dalykas**

Pirma, prašymas panaikinti 2010 m. liepos 12 d. Teisingumo Teismo sprendimą, kuriuo atmesti ieškovės pasiūlymai, pateikti dėl 2009 m. lapkričio 11 d. skelbimo apie pirkimą CJ 7/09 dėl informacinių sistemų priežiūros, tobulinimo ir aptarnavimo (OL 2009/S 217-312293) dalių Nr. 1 ir Nr. 2, bei visus kitus susijusius Teisingumo Teismo sprendimus, įskaitant ir sprendimą sudaryti atitinkamas sutartis su atrinktais dalyviais, ir, antra, prašymas atlyginti nuostolius.

**Rezoliucinė dalis**

1. Panaikinti 2010 m. liepos 12 d. Europos Sąjungos Teisingumo Teismo sprendimą, kuriuo atmesti *Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* pasiūlymai, pateikti atsiliepiant į 2009 m. lapkričio 11 d. skelbimą apie pirkimą CJ 7/09 dėl informacinių sistemų priežiūros, tobulinimo ir aptarnavimo, ir sprendimą sudaryti sutartis su kitais konkurso dalyviais.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.
3. Teisingumo Teismas padengia bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 346, 2010 12 18.