

2012 m. kovo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Cortés del Valle López prieš VRDT (*¡Que bueno ye! HIJOPUTA*)

(Byla T-417/10) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo *¡Que bueno ye! HIJOPUTA* paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Viešajai tvarkai arba nusistovėjusiems moralės principams prieštaraujantis prekių ženklas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies f punktas)

(2012/C 126/29)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovas: Federico Cortés del Valle López (Maliaño, Ispanija), atstovaujamas advokatų J. Calderón Chavero ir T. Villate Consonni

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2010 m. birželio 18 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 175/2010-2), susijusio su paraiška įregistruoti vaizdinį žymenį *¡Que bueno ye! HIJOPUTA* kaip Bendrijos prekių ženklą

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Federico Cortés del Valle López bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 301, 2010 11 6.

2012 m. kovo 20 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Kurrer ir kt. prieš Komisiją

(Sujungtos bylos T-441/10 P — T-443/10 P) ⁽¹⁾

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Paskyrimas — Priskyrimas prie lygio — Priskyrimo prie lygio įdarbinant pereinamojo laikotarpio taisyklės — Nuostatų XIII priedo 5 straipsnio 4 dalis — Vienodo požiūrio principas)

(2012/C 126/30)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantai: Christian Kurrer (Watermael-Boitsfort, Belgija) (byla T-441/10 P); Salvatore Magazzu (Briuselis, Belgija) (byla T-442/10 P); Stefano Sotgia (Dublinas, Airija) (byla T-443/10 P), atstovaujami advokato M. Velardo

Kitos proceso šalys: Europos Komisija, atstovaujama J. Currall, ir Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama B. Driessen ir M. Simm

Dalykas

Trys apeliaciniai skundai dėl 2010 m. liepos 8 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (antroji kolegija) sprendimų Magazzu prieš Komisiją (F-126/06, dar nepaskelbta Rinkinyje), Sotgia prieš Komisiją (F-130/06, dar nepaskelbta Rinkinyje) ir Kurrer prieš Komisiją (F-139/06, dar nepaskelbta Rinkinyje), kuriais siekiama, kad šie sprendimai būtų panaikinti.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. Įpareigoti Christian Kurrer, Salvatore Magazzu ir Stefano Sotgia padengti savo pačių ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas, patirtas nagrinėjant bylą šioje instancijoje.
3. Įpareigoti Europos Sąjungos Tarybą padengti savo pačios bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 328, 2010 12 4

2012 m. kovo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje EyeSense prieš VRDT — Osypka Medical (ISENSE)

(Byla T-207/11) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ISENSE paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas EyeSense — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2012/C 126/31)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: EyeSense AG (Bazelis, Šveicarija), atstovaujama advokato N. Aicher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama R. Manea

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Osypka Medical GmbH (Berlynas, Vokietija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2011 m. vasario 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1098/2010-4), susijusio su protesto procedūra tarp EyeSense AG ir Osypka Medical GmbH.