

**2011 m. liepos 6 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Timehouse prieš VRDT (Laikrodžio nelygiais kraštais forma)**

(Byla T-235/10) <sup>(1)</sup>

(Bendrijos prekių ženklas — Erdvinio prekių ženklo paraiška — Laikrodžio nelygiais kraštais forma — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamąjį požymio nebuvimas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2011/C 238/24)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Timehouse GmbH (Eystруп, Vokietija), atstovaujama advokato V. Knies

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

**Dalykas**

Ieškinyms dėl 2010 m. kovo 11 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 0942/2009–1), susijusio su paraiška įregistruoti erdvinį žymenį, kurį sudaro laikrodžio forma, kaip Bendrijos prekių ženklą.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Timehouse GmbH bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 209, 2010 7 31.

**2011 m. birželio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Amecke Fruchtsaft prieš VRDT — Uhse (69 Sex up)**

(Byla T-343/09) <sup>(1)</sup>

(Bendrijos prekių ženklas — Protestas — Protesto atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2011/C 238/25)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Mendenas, Vokietija), atstovaujama advokatų R. Kaase ir J. C. Plate

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), iš pradžių atstovaujama S. Schöffner, vėliau S. Schöffner ir B. Schmidt

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburgas, Vokietija), atstovaujama advokato W. Berlit

**Dalykas**

Ieškinyms dėl 2009 m. birželio 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1728/2008-1), susijusio su protesto procedūra tarp Beate Uhse Einzelhandels GmbH ir Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG.

**Rezoliucinė dalis**

1. Nereikia priimti sprendimo dėl ieškinių.
2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 267, 2009 11 7.

**2011 m. birželio 22 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Evropaiki Dynamiki prieš Komisiją**

(Byla T-409/09) <sup>(1)</sup>

(Deliktinė atsakomybė — Viešasis paslaugų pirkimas — Konkurso dalyvio pasiūlymo atmetimas — Sprendimo panaikinimas Bendrojo Teismo sprendimu — Senatis — Terminas dėl atstumo — Iš dalies nepriimtinas ir iš dalies akivaizdžiai teisiškai nepagrįstas ieškinyms)

(2011/C 238/26)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokatų N. Korogiannakis ir M. Dermitzakis

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Wilderspin ir E. Manhaeve

**Dalykas**

Ieškinyms dėl žalos atlyginimo, kuriuo siekiama gauti ieškovės tariamai patirtos žalos atlyginimą dėl 2004 m. rugsėjo 15 d. Komisijos sprendimo, kuriuo jos pasiūlymas atmetamas ir sutartis sudaroma su kitu dalyviu pagal viešojo konkurso procedūrą dėl informacinių paslaugų teikimo ir su juo susieto tiekimo, susijusio su Žuvininkystės generalinio direktorato informacinėmis sistemomis.

**Rezoliucinė dalis**

1. Ieškinį atmesti.
2. Priteisti iš Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 11, 2010 1 16.

**2011 m. birželio 21 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Rosenbaum prieš Komisiją**

(Byla T-452/09 P) <sup>(1)</sup>

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Priskyrimas lygiui įdarbinimo metu — Atsižvelgimas į suinteresuotojo asmens profesinę patirtį — Statuto 31 straipsnis — Pareiga motyvuoti)

(2011/C 238/27)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Apeliantas: Eckehard Rosenbaum (Berlynas, Vokietija), atstovaujamas advokato H.-J. Rüber