

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ergo Versicherungsgruppe AG bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 180, 2009 8 1.

**2011 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Evonik Industries prieš VRDT — (Purpurinis stačiakampis su
išgaubta dešiniąja briauna)**

(Byla T-499/09) (¹)

**(Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio Bendrijos prekių
ženklų, vaizduojančio purpurinį stačiakampį su išgaubta
dešiniąja briauna, paraiška — Absolutus atmetimo pagrindas
— Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB)
Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2011/C 269/105)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Evonik Industries AG (Esenas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Albrecht

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių S. Stürmann, vėliau S. Stürmann ir G. Schneider, vėliau S. Stürmann ir R. Manea

Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2009 m. spalio 2 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 491/2009-4), susijusio su paraiška įregistruoti purpurinį stačiakampį su išgaubta dešiniąja briauna kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Evonik Industries AG padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 37, 2010 2 13.

**2011 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Inter IKEA Systems prieš VRDT — Meteor Controls
(GLÄNSA)**

(Byla T-88/10) (¹)

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio
Bendrijos prekių ženklo GLÄNSA paraiška — Ankstesnis
žodinis Bendrijos prekių ženklas GLANZ — Santykinis atme-
timo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų pana-
šumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1
dalies b punktas)**

(2011/C 269/106)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Inter IKEA Systems BV (Delftas, Nyderlandai), atstovaujama advokato J. Gulliksson

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama R. Pethke

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Meteor Controls International Ltd (Kukstaunas, Jungtinė Karalystė)

Dalykas

Ieškiny dėl 2009 m. gruodžio 1 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 529/2009-2), susijusio su protesto procedūra tarp Meteor Controls International Ltd ir Inter IKEA Systems BV.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Inter IKEA Systems BV bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 113, 2010 5 1.

**2011 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
ratiopharm GmbH prieš VRDT — Nycomed (ZUFAL)**

(Byla T-222/10) (¹)

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio
Bendrijos prekių ženklo ZUFAL paraiška — Ankstesnis
žodinis Bendrijos prekių ženklas ZURCAL — Santykinis
atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų
panašumas — Prekių panašumas — Reglamento (EB)
Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Prekių
ženklų paraiškoje nurodytų prekių apribojimas — Reglamento
(EB) Nr. 207/2009 43 straipsnio 1 dalis)**

(2011/C 269/107)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: ratiopharm GmbH (Ulmas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Völker

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Nycomed GmbH (Konstancas, Vokietija), atstovaujama advokato A. Ferchland

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2010 m. kovo 12 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 874/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp Nycomed GmbH ir ratiopharm GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti ir ratiopharm GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 195, 2010 7 17.

2011 m. liepos 12 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje Emme prieš Komisiją

(Byla T-422/10 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Konkurencija — Komisijos sprendimas, kuriuo skiriama bauda — Banko garantija — Prašymas atidėti vykdymą — Finansinė žala — Ypatingų aplinkybių nebuvimas — Skubos nebuvimas)

(2011/C 269/108)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Emme Holding SpA (Peskara, Italija), atstovaujama advokatų G. Visconti, E. Vassallo di Castiglione, M. Siragusa, M. Beretta ir P. Ferrari

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama B. Gencarelli, V. Bottka ir P. Manzini

Dalykas

Prašymas atidėti 2010 m. birželio 30 d. Komisijos sprendimo C(2010) 4387 galutinis dėl procedūros pagal SESV 101 straipsnį ir EEE susitarimo 53 straipsnį (byla COMP/38.344 — Įtempiamoji armatūra) 2 straipsnio vykdymą ir prašymas atleisti nuo pareigos pateikti banko garantiją, kad būtų išvengta pagal minėto sprendimo 2 straipsnį skirtos baudos išieškojimo nedelsiant.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2011 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje SIR prieš Tarybą

(Byla T-142/11 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Bendra užsienio ir saugumo politika — Ribojamosios priemonės, taikytinos atsižvelgiant į padėtį Dramblio Kaulo Krante — Lėšų įšaldymas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Nereikalingumas priimti sprendimą pagrindinėje byloje — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2011/C 269/109)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Société ivoirienne de raffinage (SIR) (Abidžanas, Dramblio Kaulo Krantas), atstovaujama advokato M. Ceccaldi

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama B. Driessen ir A. Vitro

Dalykas

Prašymas taikyti laikinąją apsaugos priemonę — pagal SESV 278 straipsnį sustabdyti 2011 m. sausio 14 d. Tarybos sprendimo 2011/18/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Tarybos sprendimas 2010/656/BUSP, kuriuo atnaujinamos ribojamosios priemonės Dramblio Kaulo Krantui (OL L 11, p. 36), ir 2011 m. sausio 14 d. Tarybos reglamento (ES) Nr. 25/2011, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 560/2005, nustatantis tam tikras konkrečias ribojančias priemones, taikytinas tam tikriems asmenims ir subjektams atsižvelgiant į padėtį Dramblio Kaulo Krante (OL L 11, p. 1), vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Nereikia priimti sprendimo dėl prašymo taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

2011 m. liepos 13 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje Petroci prieš Tarybą

(Byla T-160/11 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Bendra užsienio ir saugumo politika — Ribojančios priemonės, taikomos atsižvelgiant į situaciją Dramblio Kaulo Krante — Lėšų įšaldymas — Prašymas sustabdyti vykdymą — Nereikalingumas priimti sprendimą pagrindinėje byloje — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2011/C 269/110)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Société nationale d'opérations pétrolières de la Côte d'Ivoire Holding (Petroci Holding) (Abidžanas, Dramblio Kaulo Krantas), atstovaujama advokato M. Ceccaldi