

**2012 m. kovo 21 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Feng Shen Technology prieš VRDT — Majtczak (FS)**

(Byla T-227/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas FS — Paraišką pateikusių asmens nesąžiningumas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 51 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 52 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2012/C 133/43)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Feng Shen Technology Co. Ltd (Guieshan Township, Taivanas), atstovaujama advokatų P. Rath ir W. Festl-Wietek

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Jarosław Majtczak (Lodzė, Lenkija), atstovaujamas iš pradžių advokato J. Wyrwas, vėliau — advokato J. Radłowski

Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2009 m. balandžio 1 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 529/2008-4), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Feng Shen Technology Co. Ltd ir Jarosław Majtczak

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2009 m. balandžio 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 529/2008-4).
2. VRDT padengia savo ir Feng Shen Technology Co. Ltd. patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Jarosław Majtczak padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 193, 2009 8 15.

**2012 m. kovo 22 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Slovak Telekom prieš Komisiją**

(Byla T-458/09 ir T-171/10) ⁽¹⁾

(Konkurencija — Administracinė procedūra — Sprendimas, kuriuo prašoma pateikti informaciją — Prašomos informacijos reikalingumas — Gero administravimo principas — Pareiga motyvuoti — Proporcingumas)

(2012/C 133/44)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Slovak Telekom a.s. (Bratislava, Slovakija), iš pradžių atstovaujama advokatų M. Maier, L. Kjølbbye ir D. Geradin, vėliau — L. Kjølbbye, D. Geradin ir G. Berrisch

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Castillo de la Torre ir K. Mojzesowicz (byla T-458/09) ir M. Castillo de la Torre, K. Mojzesowicz ir J. Bourke (byla T-171/10)

Dalykas

Prašymai panaikinti 2009 m. rugsėjo 3 d. Komisijos sprendimą C(2009) 6840 dėl Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalies ir 24 straipsnio 1 dalies taikymo procedūros (byla COMP/39.523 — Slovak Telekom) ir 2010 m. vasario 8 d. Komisijos sprendimą C(2010) 902 dėl Reglamento Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalies ir 24 straipsnio 1 dalies taikymo procedūros (byla COMP/39.523 — Slovak Telekom).

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinius.
2. Slovak Telekom a.s. padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 11, 2010 1 16.

**2012 m. kovo 23 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Barilla prieš VRDT — Brauerei Schlösser (ALIXIR)**

(Byla T-157/10) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ALIXIR paraiška — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas „Elixeer“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2012/C 133/45)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Barilla G. e R. Fratelli SpA (Parma, Italija), atstovaujama advokatų A. Vanzetti, G. Sironi ir A. Colmano

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama R. Pethke

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Brauerei Schlösser GmbH (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Flick

Dalykas

Ieškinyš dėl 2010 m. sausio 25 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 820/2009-2), susijusio su protesto procedūra tarp Brauerei Schlösser GmbH ir Barilla G. e R. Fratelli SpA.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Barilla G. e R. Fratelli SpA padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 148, 2010 6 5.

2012 m. kovo 27 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Armani prieš VRDT — Del Prete (AJ AMICI JUNIOR)

(Byla T-420/10) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo AJ AMICI JUNIOR paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas AJ ARMANI JEANS — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas ARMANI JUNIOR — Santykinis atmetimo pagrindas — Reglamentas (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2012/C 133/46)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Giorgio Armani SpA (Milanas, Italija), atstovaujama advokato M. Rapisardi

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Mannucci

Kita procedūros VRDT apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Annunziata Del Prete (Neapolis, Italija), atstovaujama advokato R. Bocchini

Dalykas

Ieškinyš, kuriuo siekiama panaikinti 2010 m. liepos 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1360/2009-2), susijusį su protesto procedūra tarp Giorgio Armani SpA ir Annunziata Del Prete.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2010 m. liepos 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1360/2009-2).
2. VRDT ir Annunziata Del Prete lygiomis dalimis padengia Giorgio Armani SpA bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procedūrą Apeliacinėje taryboje.
3. VRDT ir A. Del Prete padengia savo pačių bylinėjimosi išlaidas ir lygiomis dalimis padengia Giorgio Armani SpA bylinėjimosi išlaidas, patirtas per procesą Bendrajame Teisme.

(¹) OL C 301, 2010 11 6.

2012 m. kovo 21 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Fulmen ir Mahmoudian prieš Tarybą

(Sujungtos bylos T-439/10 ir T-440/10) (¹)

(Bendra užsienio ir saugumo politika — Irano Islamo Respublikai taikomos ribojamosios priemonės siekiant užkirsti kelią branduolinių ginklų platinimui — Lėšų įšaldymas — Ieškinyš dėl panaikinimo — Pareiga motyvuoti — Teisė į gynybą — Teisė į veiksmingą teismingą gynybą — Vertinimo klaida — Įrodinėjimo pareiga ir įrodymų apimtis)

(2012/C 133/47)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Fulmen (Teheranas, Iranas) ir Fereydoun Mahmoudian (Teheranas), atstovaujami advokato A. Kronshagen

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Bishop ir R. Liudvinaviciute-Cordeiro

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Europos Komisija, atstovaujama M. Konstantinidis ir É. Cujo

Dalykas

Pirma, prašymas panaikinti 2010 m. liepos 26 d. Tarybos sprendimą 2010/413/BUSP dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinama Bendroji pozicija 2007/140/BUSP (OL L 195, p. 39), 2010 m. liepos 26 d. Tarybos įgyvendinimo reglamentą (ES) Nr. 668/2010, kuriuo įgyvendinama Reglamentas (EB) Nr. 423/2007 dėl ribojančių priemonių Iranui 7 straipsnio 2 dalis (OL L 195, p. 25), 2010 m. spalio 25 d. Tarybos sprendimą 2010/644/BUSP, kuriuo iš dalies keičiamas Sprendimas 2010/413/BUSP (OL L 281, p. 81), ir 2010 m. spalio 25 d. Tarybos reglamentą (ES) Nr. 961/2010 dėl ribojamųjų priemonių Iranui, kuriuo panaikinamas Reglamentas (EB) Nr. 423/2007 (OL L 281, p. 1), kiek šie aktai susiję su ieškovais, ir, antra, prašymas pripažinti ieškovo patirtą žalą dėl minėtų teisės aktų priėmimo.