

agentūrą, iš dalies keičiančio Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinančio Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL L 396, p. 1), 57 straipsnyje nustatytus kriterijus, atsižvelgiant į šio reglamento 59 straipsnį.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza, a.s., Industrial Química del Nalón, SA ir Bilbaína de Alquitranes, SA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 113, 2010 5 1.

2013 m. kovo 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Cindu Chemicals ir kt. prieš ECHA

(Byla T-95/10) (¹)

(REACH — Antraceno alyvos, turinčios mažą antraceno kiekį, nustatymas kaip labai didelį susirūpinimą keliančios medžiagos — Ieškinys dėl panaikinimo — Aktas, dėl kurio galima pareikšti ieškinį — Reglamentuojamojo pobūdžio teisės aktas, dėl kurio nereikia patvirtinti įgyvendinamųjų priemonių — Tiesioginis poveikis — Priimtinumumas — Vienodas požiūris — Proporciumumas)

(2013/C 114/48)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Cindu Chemicals BV (Eithornas, Nyderlandai), Deza, a.s. (Valašske Meziržyčiai, Čekijos Respublika), Koppers Denmark A/S (Niborgas, Danija) ir Koppers UK Ltd (Skantorpas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamos iš pradžių advokatų K. Van Maldegem, R. Cana, ir solisitoriaus P. Sellar, vėliau — K. Van Maldegem ir R. Cana

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA), atstovaujama M. Heikkilä ir W. Broere, padedamų advokato J. Stuyck

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Europos Komisija, atstovaujama iš pradžių P. Oliver ir G. Wilms, vėliau — P. Oliver ir E. Manhaeve, padedamų baristerio K. Sawyer, vėliau — P. Oliver ir E. Manhaeve

Dalykas

Pašymas iš dalies panaikinti 2010 m. sausio 13 d. ECHA sprendimą, kuriuo antraceno alyva, turinti mažą antraceno kiekį (EB

Nr. 292-604-8), pripažinta medžiaga, atitinkančia 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiančio Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiančio Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinančio Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL L 396, p. 1), 57 straipsnyje nustatytus kriterijus, atsižvelgiant į šio reglamento 59 straipsnį.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Cindu Chemicals BV, Deza, a.s., Koppers Denmark A/S ir Koppers UK Ltd padengia savo ir Europos cheminių medžiagų agentūros (ECHA) patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Europos Komisija padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 113, 2010 5 1.

2013 m. kovo 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Rütgers Germany ir kt. prieš ECHA

(Byla T-96/10) (¹)

(REACH — Antraceno alyvos (antraceno pasta) nustatymas kaip labai didelį susirūpinimą keliančios medžiagos — Ieškinys dėl panaikinimo — Aktas, dėl kurio galima pareikšti ieškinį — Reglamentuojamojo pobūdžio teisės aktas, dėl kurio nereikia patvirtinti įgyvendinamųjų priemonių — Tiesioginis poveikis — Priimtinumumas — Vienodas požiūris — Proporciumumas)

(2013/C 114/49)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Rütgers Germany GmbH (Kastropas-Raukselis, Vokietija), Rütgers Belgium NV (Zelzatė, Belgija), Deza, a.s. (Valašske Meziržyčiai, Čekijos Respublika), Koppers Denmark A/S (Niborgas, Danija) ir Koppers UK Ltd (Skantorpas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamos iš pradžių advokatų K. Van Maldegem, R. Cana, ir solisitoriaus P. Sellar, vėliau — K. Van Maldegem ir R. Cana

Atsakovė: Europos cheminių medžiagų agentūra (ECHA), atstovaujama M. Heikkilä ir W. Broere, padedamų advokato J. Stuyck

Dalykas

Prašymas iš dalies panaikinti 2010 m. sausio 13 d. ECHA sprendimą, kuriuo antraceno alyva (antraceno pasta) (EB Nr. 292-603-2) pripažinta medžiaga, atitinkanti 2006 m. gruodžio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1907/2006 dėl cheminių medžiagų registracijos, įvertinimo, autorizacijos ir apribojimų (REACH), įsteigiančio Europos cheminių medžiagų agentūrą, iš dalies keičiančio Direktyvą 1999/45/EB bei panaikinančio Tarybos reglamentą (EEB) Nr. 793/93, Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1488/94, Tarybos direktyvą 76/769/EEB ir Komisijos direktyvas 91/155/EEB, 93/67/EEB, 93/105/EB bei 2000/21/EB (OL L 396, p. 1), 57 straipsnyje nustatytus kriterijus, atsižvelgiant į šio reglamento 59 straipsnį.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Rütgers Germany GmbH, Rütgers Belgium NV, Deza, a.s., Koppers Denmark A/S ir Koppers UK Ltd bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 113, 2010 5 1.

2013 m. kovo 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Mayer Naman prieš VRDT — Daniel e Mayer (David Mayer)

(Byla T-498/10) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra — Vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „David Mayer“ — Ankstesnis nacionalinis žodinis prekių ženklas DANIEL & MAYER MADE IN ITALY — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 53 straipsnio 1 dalies a punktas — Pirmą kartą apeliacinėje taryboje pateiktas prašymas pateikti rimto naudojimo įrodymą — Vėlavimas — Reglamento Nr. 207/2009 57 straipsnio 2 ir 3 dalys)

(2013/C 114/50)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovas: David Mayer Naman (Roma, Italija), atstovaujamas iš pradžių advokatų S. Sutti, S. Cazzaniga ir V. Fedele, vėliau — V. Fedele ir M. Spolidoro

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama P. Bullock

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Daniel e Mayer Srl (Milanas, Italija), atstovaujama advokatų M. Andreolini ir A. Parini

Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl 2010 m. liepos 26 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 413/2009-1), susijusio su registracijos pripažinimo negaliojančia procedūra tarp Daniel e Mayer Srl ir David Mayer Naman.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš David Mayer Naman bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 346, 2010 12 18.

2013 m. kovo 7 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Acino prieš Komisiją

(Byla T-539/10) (¹)

(Žmonėms skirti vaistai — Prekybos tam tikromis vaistų, kuriuose yra veikliosios medžiagos „Clopidogrel“, siuntomis sustabdymas ir jų pašalinimas iš rinkos — Leidimo pateikti vaistus į rinką pakeitimas — Draudimas pateikti vaistus į rinką — Reglamentas (EB) Nr. 726/2004 ir Direktyva 2001/83/EB — Proporciumas — Pareiga motyvuoti)

(2013/C 114/51)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Acino AG, buvusi Acino Pharma GmbH (Mysbachas, Vokietija), atstovaujama advokatų R. Buchner ir E. Burk

Atsakovė: Europos Komisija, iš pradžių atstovaujama A. Sipos, G. Wilms, B.-R. Killmann ir M. Šimerdová, vėliau B.-R. Killmann ir M. Šimerdová

Dalykas

Prašymas panaikinti 2010 m. kovo 29 d. ir rugsėjo 16 d. Komisijos sprendimus, susijusius su prekybos žmonėms skirtais vaistais, kuriuose yra konkrečioje vietovėje pagamintos veikliosios medžiagos „Clopidogrel“, sustabdymu, šių vaistų siuntų pašalinimu iš rinkos, leidimų pateikti vaistus į rinką pakeitimu ir draudimu pateikti šiuos vaistus į rinką.