

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama L. Flynn, M. Konstantinidis ir C. Urraca Caviedes

Atsakovės pusėje į bylą įstojusi šalis: Trapeza Peiraios AE (Atėnai, Graikija), atstovaujamos advokatų S. Pappas, I. Ktenidis ir C. Apalagaki

### Dalykas

Prašymas panaikinti 2008 m. liepos 2 d. Komisijos sprendimo 2009/610/EB dėl priemonių C 16/04 (ex NN 29/04, CP 71/02 ir CP 133/05), kurias Graikija įgyvendino Hellenic Shipyards SA naudai (OL L 225, 2009, p. 104), 16 straipsnį.

### Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Nurodyti Elliniki Nafpigokataskevastiki AE Chartofylakeiou, Howaldtswerke-Deutsche Werft GmbH ir ThyssenKrupp Marine Systems AG padengti savo ir Europos Komisijos ir Trapeza Peiraios AE patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 301, 2008 11 22.

### 2011 m. lapkričio 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Idromacchine ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-88/09) (<sup>1</sup>)

*(Deliktinė atsakomybė — Valstybės pagalba — Komisijos sprendimas pradėti formalią tyrimo procedūrą — Trečiajaj bendrovei žalą sukeliantys duomenys — Pakankamai akivaizdus teisės normos, suteikiančios teisių privatiems asmenims, pažeidimas — Profesionalios paslapties saugojimo pareiga — Neturtinė žala — Turtinė žala — Priežastinis ryšys — Delspinigiai ir palūkanos)*

(2011/C 370/37)

Proceso kalba: italų

### Šalys

Ieškovai: *Idromacchine Srl* (Porto Marghera, Italija); *Alessandro Capuzzo* (Miranas, Italija) ir *Roberto Capuzzo* (Moljano Venetas, Italija), atstovaujami advokatų *W. Viscardini* ir *G. Donà*

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama *D. Grespan* ir *E. Righini*, padedamų advokato *F. Ruggeri Laderchi*

### Dalykas

Ieškiny, kuriuo prašoma atlyginti žalą, tariamai patirtą dėl melagingos informacijos paskelbimo Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje, be kita ko, susijusios su *Idromacchine* gero vardo ir reputacijos pažeidimu 2004 m. gruodžio 30 d. Komisijos sprendime C(2002) 5426 galutinis „Valstybės pagalba — Italija — Valstybės pagalba N 586/2003, N 587/2003, N 589/2003 ir

C 48/2004 (ex N 595/2003) — Cheminių medžiagų tanklaivio 3 metų pristatymo termino pratęsimas — Prašymas pateikti pastabas pagal [EB] 88 straipsnio 2 dalį.“

### Sprendimo rezoliucinė dalis

1. *Įpareigoti Europos Komisiją sumokėti Idromacchine Srl 20 000 eurų kompensaciją už šios bendrovės patirtą neturtinę žalą.*
2. *Prie Idromacchine sumokėtinios kompensacijos turi būti pridėtos palūkanos už laikotarpį nuo 2005 m. vasario 18 d. iki šio sprendimo paskelbimo, apskaičiuotos dviem procentiniais punktais padidinus Europos Centrinio Banko (ECB) pagrindinėms refinansavimo operacijoms nustatytą palūkanų normą.*
3. *Prie Idromacchine sumokėtinios kompensacijos turi būti pridėti delspinigiai už laikotarpį nuo šio sprendimo paskelbimo iki visiško šios kompensacijos sumokėjimo, apskaičiuoti dviem procentiniais punktais padidinus ECB pagrindinėms refinansavimo operacijoms nustatytą palūkanų normą.*
4. *Atmesti likusių ieškinio dalį.*
5. *Komisija padengia savo ir du trečdalius Idromacchine, Alessandro Capuzzo bei Roberto Capuzzo bylinėjimosi išlaidų, o šie padengia trečdalį savo bylinėjimosi išlaidų.*

(<sup>1</sup>) OL C 102, 2009 5 1.

### 2011 m. lapkričio 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Esprit International prieš VRDT — Marc O'Polo International (ant kelnų kišenės esančios raidės atvaizdas)*

(Byla T-22/10) (<sup>1</sup>)

*(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Raidę ant kelnų kišenės vaizduojantis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas — Raidę vaizduojantis ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)*

(2011/C 370/38)

Proceso kalba: vokiečių

### Šalys

Ieškovė: *Esprit International LP* (Niujorkas, Niujorkas, Jungtinės Valstijos), atstovaujama advokatų *M. Treis* ir *E.-M. Strobel*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių *S. Schöffner*, vėliau — *G. Schneider*

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą *Bendrajame Teisme: Marc O'Polo International GmbH* (Štefanskirchenas, Vokietija), atstovaujama advokatų *A. Gaul*, *V. Spitz*, *T. Golda* ir *S. Kirschstein-Freund*

**Dalykas**

Ieškinyš dėl 2009 m. lapkričio 19 d. VRDT ketvirtos apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1666/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Marc O'Polo International GmbH* ir *Esprit International LP*.

**Rezoliucinė dalis**

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *Esprit International LP padengia bylinėjimosi išlaidas.*

(<sup>1</sup>) OL C 100, 2010 4 17.

**2011 m. lapkričio 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Ben Ri Electrónica* prieš VRDT — *Sacopa* (LT LIGHT THECNO)**

(Byla T-143/10) (<sup>1</sup>)

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo LT LIGHT-THECNO paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas LT — Santykinis atmetimo pagrindas — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2011/C 370/39)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: *Ben Ri Electrónica, SA* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokato A.I. Alejos Cutuli

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: *Sacopa, SAU* (Sant Jaume de Llierca, Ispanija)

**Dalykas**

Ieškinyš dėl 2010 m. vasario 3 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1625/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Ben Ri Electrónica, SA* ir *Sacopa, SA*.

**Rezoliucinė dalis**

1. *Panaikinti 2010 m. vasario 3 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1625/2008-4).*
2. *Atmesti likusią ieškinio dalį.*

3. *VRDT padengia savo ir *Ben-Ri Electrónica, SA* patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

(<sup>1</sup>) OL C 134, 2010 5 22.

**2011 m. lapkričio 10 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje *Three-N-Products Private* prieš VRDT — *Shah* (AYUURI NATURAL)**

(Byla T-313/10) (<sup>1</sup>)

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo AYUURI NATURAL paraiška — Ankstesni žodiniai ir vaizdiniai Bendrijos prekių ženklai AYUR — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)**

(2011/C 370/40)

Proceso kalba: anglų

**Šalys**

Ieškovė: *Three-N-Products Private Ltd* (Naujasis Delis, Indija), atstovaujama advokato C. Jäger

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis

Kitos procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalys, įstojusios į bylą *Bendrajame Teisme*: *Sheilesh Shah* (Wembley, Jungtinė Karalystė) ir *Akhil Shah* (Wembley), atstovaujami baristerio M. Chapple

**Dalykas**

Ieškinyš, pareikštas dėl 2010 m. birželio 1 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1005/2009-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Three-N-Products Private Ltd* ir *S. Shah* bei *A. Shah, M. M. Shah*.

**Rezoliucinė dalis**

1. *Panaikinti 2010 m. birželio 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 1005/2009-4).*
2. *VRDT padengia savo ir *Three-N-Products Private Ltd* bylinėjimosi išlaidas.*
3. *Sheilesh Shah ir Akhil Shah padengia savo bylinėjimosi išlaidas ir *Three-N-Products Private Ltd* patirtas būtinas bylinėjimosi išlaidas per procedūrą ketvirtojoje apeliacinėje taryboje.*

(<sup>1</sup>) OL C 260, 2010 9 25.