

**2010 m. rugpjūčio 5 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Graikijos Respubliką**

(Byla C-398/10)

(2010/C 274/29)

Proceso kalba: graikų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Karanasou-Apostolopoulou ir A. Alcover San Pedro

Atsakovė: Graikijos Respublika

**Ieškovės reikalavimai**

— pripažinti, kad Graikijos Respublika, nepriėmusi įstatymų ir kitų teisės aktų, reikalingų įgyvendinti 2007 m. kovo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2007/2/EB, sukuriančią Europos bendrijos erdvinės informacijos infrastruktūrą (INSPIRE), arba, bet kuriuo atveju, nepranešusi apie minėtas nuostatas Komisijai, neįvykdė išpareigojimų pagal šią direktyvą;

— priteisti iš Graikijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Terminas perkelti direktyvą 2007/2/EB į vidaus teisės sistemą baigėsi 2009 m. gegužės 15 dieną.

**2010 m. rugpjūčio 10 d. Europos Komisijos pateiktas apeliacinis skundas dėl 2010 m. birželio 9 d. Bendrojo Teismo (šeštoji kolegija) priimto sprendimo byloje T-237/05 *Éditions Odile Jacob SAS prieš Komisiją***

(Byla C-404/10 P)

(2010/C 274/30)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Apeliantė: Europos Komisija, atstovaujama B. Smulders, O. Beynet ir P. Costa de Oliveira

Kita proceso šalis: *Éditions Odile Jacob SAS, Lagardère SCA*

**Apeliantės reikalavimai**

— Panaikinti 2010 m. birželio 9 d. Bendrojo Teismo sprendimą *Éditions Odile Jacob SAS prieš Komisiją* byloje T-237/05 tiek, kiek juo panaikinamas 2005 m. balandžio 7 d. Komisijos sprendimas, kuriuo atsisakoma leisti susipažinti su dokumentais, susijusiais su koncentracijos kontrolės procedūra Nr. COMP/M.2978.

— Atmesti atsakovės apeliaciniame procese ieškinį, pateiktą Bendrajam teismui, ir galutinai nuspręsti dėl klausimų, kurie yra šio apeliacinio skundo dalykas.

— Priteisti iš ieškovės Komisijos pirmoje instancijos ir šiame apeliaciniame procese nurodytas bylinėjimosi išlaidas.

**Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Komisija, pagrįsdama savo apeliacinį skundą, nurodo du pagrindus.

Savo pirmuoju pagrindu apeliantė tvirtina, kad Bendrasis Teismas padarė klaidą aiškindamas Reglamentą (EB) Nr. 1049/2001<sup>(1)</sup> ir teisės susipažinti su dokumentais išimčių aiškinimo tikslais neatsižvelgdamas į Tarybos reglamento Nr. 4064/89<sup>(2)</sup> dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės nuostatas. Bendrosiomis nuostatomis, susijusiomis su teise susipažinti, turėtų būti atsižvelgiama į procedūrų konkurencijos srityje specifiškumą ir konfidencialumo garantijas, numatytas įmonėms, susijusioms su koncentracija.

Savo antruoju pagrindu, kurį sudaro penkios dalys, Komisija teigia, kad Bendrasis Teismas klaidingai aiškino minėto Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 2 ir 3 dalis, nes jis nusprendė, kad apeliantė privalėjo atlikti konkretų ir individualų kiekvieno dokumento, nurodyto prašyme leisti susipažinti, tyrimą net esant situacijoms, kurias akivaizdžiai apima išimtis (pirmoji dalis). Komisija taip pat ginčija siaurą Bendrojo Teismo išimties, susijusios su inspekcijų, tyrimų ir audito veiklų tikslų apsauga, aiškinimą, pagal kurį ši išimtis negali būti taikoma