

9. Galiausiai Bendrasis Teismas suklydo atmesdamas apelianto argumentus, kad buvo pažeista jo teisė į nuosavybę ir kad Reglamentas jam buvo taikomas nepateisinamai ir neproporcingai.

(¹) 2008 m. vasario 25 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 194/2008 dėl ribojančių priemonių Birmai (Mianmarui) atnaujinimo ir sustiprinimo, panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 817/2006 (OL L 66, p. 1).

2010 m. liepos 29 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Suomijos Respubliką

(Byla C-380/10)

(2010/C 260/16)

Proceso kalba: švedų

Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama A. Alcover San Pedro ir K. Nyberg

Atsakovė: Suomijos Respublika

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad nepriimdama 2007 m. kovo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2007/2/EB, sukuriančiai Europos bendrijos erdvinės informacijos infrastruktūrą (INSPIRE), įgyvendinti būtinų įstatymų ir kitų teisės aktų ar bet kuriuo atveju nepranešdama apie juos Komisijai Suomijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą Alandų provincijos atžvilgiu.

— Priteisti iš Suomijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Terminas perkelti direktyvą baigėsi 2009 m. gegužės 14 dieną.

2010 m. rugpjūčio 6 d. Supreme Court (Airija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje J. McB. prieš L. E.

(Byla C-400/10)

(2010/C 260/17)

Proceso kalba: anglų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Supreme Court, Airija

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovas: J. McB.

Atsakovė: L. E.

Prejudiciniai klausimai

Ar pagal 2003 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2201/2003 (¹) dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis, pripažinimo bei vykdymo, panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 1347/2000 (²) ir aiškinamą atsižvelgiant į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 7 straipsnį ar kitaip, valstybei narei draudžiama savo teisės aktuose numatyti, kad vaiko tėvas, nesusituokęs su jo motina, turi gauti kompetentingo teismo nutartį, kuria jam pripažįstama globa, kad jis būtų laikomas turinčiu „globos teises“, dėl ko vaiko išvežimas iš jo nuolatinės gyvenamosios vietos šalies taptų neteisėtas, kaip tai numatyta šio reglamento 2 straipsnio 11 punkte?

(¹) 2003 m. lapkričio 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2201/2003 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis, pripažinimo bei vykdymo, panaikinantį Reglamentą (EB) Nr. 1347/2000 (OL L 338, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 6 t., p. 243–271)

(²) 2000 m. gegužės 29 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 1347/2000 dėl jurisdikcijos ir teismo sprendimų, susijusių su santuoka ir tėvų pareigomis abiejų sutuoktinių vaikams, pripažinimo bei vykdymo (OL L 160, p. 19; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 19 sk., 1 t., p. 209–226)