

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad nepriėmusi reikiamų priemonių užtikrinti, kad kompetentingos institucijos, vadovaudamosi 6 ir 8 straipsnių reikalavimais arba atitinkamai peržiūrėdamos ir prireikus atnaujinamos sąlygas, pasirūpintų leidimais tam, kad esami įrenginiai 2008 m. sausio 15 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/1/EB dėl taršos integruotos prevencijos ir kontrolės⁽¹⁾ 2 straipsnio 4 dalies prasme dirbtų pagal šios direktyvos 3, 7, 9, 10 ir 13 straipsnių, 14 straipsnio a ir b punktų bei 15 straipsnio 2 dalies reikalavimus, Italijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 5 straipsnio 1 dalį.

— Priteisti iš Italijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Direktyvos 5 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės narės, nepažeisdamos konkrečių Bendrijos teisės aktų, imasi reikiamų priemonių užtikrinti, kad kompetentingos institucijos, vadovaudamosi 6 ir 8 straipsnių reikalavimais arba atitinkamai peržiūrėdamos ir prireikus atnaujinamos sąlygas, pasirūpintų leidimais, kad ne vėliau kaip 2007 m. spalio 30 d. esami įrenginiai direktyvos 2 straipsnio 4 dalies prasme dirbtų pagal šios direktyvos reikalavimus.

Tačiau 2010 m. sausio mėnesį, o konkrečiai — šio ieškinio pateikimo dieną, Italijos vyriausybė dar nebuvo visiškai įvykdžiusi įsipareigojimų pagal direktyvos 5 straipsnio 1 dalį.

⁽¹⁾ OL L 24, p. 8

2010 m. vasario 1 d. Symvoulis tis Epikrateias (Graikija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Eleftheri Tileorasi A.E. („Alter Channel“) ir Konstantinos Giannikos prieš Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis ir Ethniko Symvoulis Radiotileorasis

(Byla C-52/10)

(2010/C 100/37)

Proceso kalba: graikų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Symvoulis tis Epikrateias

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: Eleftheri Tileorasi A.E. („Alter Channel“) ir Konstantinos Giannikos

Atsakovai: Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis ir Ethniko Symvoulis Radiotileorasis

Prejudicinis klausimas

Ar Tarybos direktyvos 89/552/EEB dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų nuostatų, susijusių su televizijos programų transliavimu, derinimo (OL L 298; 1989 10 17, p. 23; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 1 t., p. 224) 1 straipsnio d punktą, iš dalies pakeistą Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 97/36/EB (OL L 202; 1997 7 30, p. 60; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 2 t., p. 321) 1 straipsnio c punktu, reikia aiškinti taip, jog „paslėptos reklamos“ atveju mokestis ar kitas panašus atlygis yra būtinas reklamos tikslo sąvokos elementas?

2010 m. sausio 28 d. Raad van State (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Vlaamse Dierenartsvereniging VZW prieš Belgische Staat

(Byla C-57/10)

(2010/C 100/38)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Raad van State

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Vlaamse Dierenartsvereniging VZW

Atsakovė: Belgische Staat

Prejudiciniai klausimai

1. Ar 2003 m. gegužės 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 998/2003⁽¹⁾ dėl gyvūnų sveikatos reikalavimų, taikomų ne komerciniam naminių gyvūnėlių judėjimui, ir iš dalies keičiančio Tarybos direktyvą 92/65/EEB, 3 straipsnio b punktas, 4 straipsnio 2 ir 5 dalys ir 17 straipsnio antroji pastraipa bei 2003 m. lapkričio 26 d. Komisijos sprendimo 2003/803/EB⁽²⁾, nustatančio paso šunų, kačių ir šėškų Bendrijos vidaus judėjimui pavyzdį, straipsniai ir priedai draudžia nacionalinį teisės aktą dėl pasų katėms ir šėškams, kuris remiasi pirmiau minėtu 2003 m. lapkričio 26 d. Komisijos sprendimu