

finansinių pasekmių Bendrijos biudžetui, nesilaikė nei nuosavų išteklių veiksmingos apsaugos, nei Teisingumo Teismo praktikos.

- (¹) 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamentas (EEB) Nr. 2913/92 nustatantis Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 4 t., p. 307)
- (²) 1993 m. liepos 2 d. Komisijos reglamentas (EEB) Nr. 2454/93, išdėstantis Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, įgyvendinimo nuostatas (OL L 253, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 2 sk., 6 t., p. 3)
- (³) 1989 m. gegužės 29 d. Tarybos reglamentas (EEB, Euratomas) Nr. 1552/89, įgyvendinantis Sprendimą 88/376/EEB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 155, p. 1)
- (⁴) 2000 m. gegužės 22 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas), Nr. 1150/2000, įgyvendinantis Sprendimą 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 130, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 169)
- (⁵) 1994 m. spalio 31 d. Tarybos sprendimas 94/728/EB, Euratomas dėl Bendrijų nuosavų išteklių sistemos (OL L 293, p. 9)

2010 m. sausio 15 d. Tribunal de première instance de Liège (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Missionswerk Werner Heukelbach E.v. prieš État belge — Service Public Fédéral Finances

(Byla C-25/10)

(2010/C 100/25)

Proceso kalba: prancūzų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Tribunal de première instance de Liège

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Missionswerk Werner Heukelbach E.v.

Atsakovė: État belge — Service Public Fédéral Finances

Prejudicinis klausimas

Ar 2007 m. gruodžio 17 d. Lisabonos sutarties 18 (buvęs EB 12), 45 (buvęs EB 39), 49 (buvęs EB 43) ir 54 (buvęs EB 48) straipsniai turi būti aiškinami taip, kad jais draudžiama valstybės narės teisės aktų leidėjui priimti naują ar palikti galioti esamą nuostatą, pagal kurią teisė į sumažintą 7 % mokesčio tarifą suteikiama tik ne pelno asociacijoms, savidraudos organizacijoms

ar nacionalinėms savidraudos organizacijų sąjungoms, profesinėms sąjungoms ir tarptautinėms ne pelno organizacijoms, privatiems fondams ir viešiesiems fondams, įsteigtiems valstybėje narėje, kurioje palikėjas — Valonijos gyventojas — mirties momentu faktiškai gyveno ar turėjo darbo vietą arba kurioje jis anksčiau faktiškai gyveno ar turėjo darbo vietą?

2010 m. sausio 19 d. Linköpings tingsrätt (Švedija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Lotta Andersson prieš Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping, Tillsynsmyndigheten

(Byla C-30/10)

(2010/C 100/26)

Proceso kalba: švedų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Linköpings tingsrätt

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Lotta Andersson

Atsakovė: Staten genom Kronofogdemyndigheten i Jönköping, Tillsynsmyndigheten

Prejudicinis klausimas

Ar 2002 m. rugsėjo 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2002/74/EB (¹), iš dalies keičiančios Tarybos direktyvą 80/987/EEB dėl valstybių narių įstatymų, susijusių su darbuotojų apsauga jų darbdaviui tapus nemokiam, suderinimo (²), 10 straipsnio c punktu neprieštarauja nacionalinės teisės nuostata, kuri darbuotojui nenumato pirmenybės teisės remiantis tuo, kad jis pats ar kartu su savo artimais giminaičiais mažiau nei šešis mėnesius prieš pateikiant prašymą pripažinti nemokumą turėjo didelę darbdavio įmonės ar verslo dalį ir darė didelį poveikį jos veiklai?

(¹) OL L 270, p. 10; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 4 t., p. 261.

(²) OL L 283, p. 23; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 1 t., p. 217.