



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-527/10

**ERSTE Bank Hungary Nyrt
prieš
Magyar Állam ir kt.**

(Legfelsőbb Bíróság prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose — Bankroto bylos — Reglamentas (EB) Nr. 1346/2000 — 5 straipsnio 1 dalis — Taikymas laiko atžvilgiu — Valstybėje, kuri nėra Europos Sąjungos narė, pareikštas daiktine teise grindžiamas ieškinys — Kitoje valstybėje narėje skolininkui iškelta bankroto byla — Pirmosios valstybės tapimas Europos Sąjungos nare — Taikymas“

Sprendimo santrauka

1. *Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose — Bankroto bylos — Reglamentas Nr. 1346/2000 — Taikymas laiko atžvilgiu — Sprendimo iškelti bankroto bylą pripažinimas — Sprendimas, dėl kurio Europos Sąjungos nare tapusioje valstybėje nuo jos įstojimo dienos kyla pasekmių, kurios pripažintos bylą iškėlusioje valstybėje*

(2003 m. Stojimo akto 2 straipsnis; Tarybos reglamento Nr. 1346/2000 16 straipsnio 1 dalis, 17 straipsnio 1 dalis ir 43 straipsnis)

2. *Teismų bendradarbiavimas civilinėse bylose — Bankroto bylos — Reglamentas Nr. 1346/2000 — Taikymas laiko atžvilgiu — Trečiųjų asmenų daiktinės teisės — Skolininko turtas, kuriam taikoma bankroto procedūra ir kuris yra kitoje valstybėje, tapusioje Sąjungos nare po bankroto bylos iškėlimo — Reglamento taikymas — Sąlygos — Turtas, turintis būti šioje valstybėje jos įstojimo dieną*

(Tarybos reglamento Nr. 1346/2000 5 straipsnio 1 dalis)

1. Žiūrėti sprendimo tekstą.

(žr. 30, 33–36 punktus)

2. Reglamento Nr. 1346/2000 dėl bankroto bylų 5 straipsnio 1 dalis turi būti aiškinama taip, kad ši nuostata taikoma bankroto byloms, iškeltoms iki naujos valstybės įstojimo į Sąjungą, jei jos įstojimo dieną skolininko – bankrutuojančios bendrovės, kurios buveinė yra esamoje valstybėje narėje, – turtas, kuriam galiojo nagrinėjama daiktinė teisė, buvo šios naujos valstybės narės teritorijoje.

(žr. 46 punktą ir rezoliucinę dalį)