



Teismo praktikos rinkinys

Byla C-456/10

**Asociación Nacional de Expendedores de Tabaco y Timbre (ANETT)
prieš
Administración del Estado**

(*Tribunal Supremo* prašymas priimti prejudicinį sprendimą)

„Laisvas prekių judėjimas — SESV 34 ir 37 straipsniai — Nacionalinės teisės aktai, kuriais tabaku prekiaujantiems mažmenininkams draudžiama importuoti tabako gaminius — Norma, susijusi su prekybos tabako gaminiais monopolijos buvimu ir veikimu — Kiekybiniams apribojimams lygiaverčio poveikio priemonė — Pateisinimas — Vartotojų apsauga“

Sprendimo santrauka

1. *Valstybinės komercinio pobūdžio monopolijos — Sutarties nuostatos — Taikymo sritis — Normos, susijusios su prekybos tabako gaminiais monopolijos buvimu ir veikimu — Valstybinė mažmeninio tabako gaminių pardavimo monopolija*

(*SESV 34 ir 37 straipsniai*)

2. *Laisvas prekių judėjimas — Kiekybiniai apribojimai — Lygiaverčio poveikio priemonės — Nacionalinės teisės aktai, kuriais tabaku prekiaujantiems mažmenininkams draudžiama importuoti tabako gaminius iš kitų valstybių narių — Nepriimtinumai — Pateisinimas — Nebuvimas*

(*SESV 34 straipsnis*)

1. Tabaku prekiaujantiems mažmenininkams importuoti tabako gaminius draudžiančių nacionalinės teisės aktų atitikties Sąjungos teisei turi būti vertinama atsižvelgiant į SESV 34 straipsnį, o ne į SESV 37 straipsnį, nes, pirma, jais daromas poveikis laisvam prekių judėjimui Sąjungos viduje, bet nereglamentuojamas naudojimas išimtinė teise, kylanti dėl komercinio pobūdžio monopolijos, ir, antra, atrodo, juos galima atskirti nuo monopolijos veikimo sistemos, nes jie susiję ne su tabako gaminių mažmeninio pardavimo atitinkamos valstybės narės teritorijoje tvarka, bet su šių gaminių pirkimo rinka. Iš tikrųjų tokia priemone nesiekama sureguliuoti monopolijos vykdomos prekių atrankos sistemos ir ji nesusijusi nei su atitinkamos monopolijos pardavimo tinklu, nei su jos platinamų prekių pateikimu į rinką ar reklamos organizavimu.

(žr. 22, 26, 29–31 punktus)

2. SESV 34 straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad pagal jį draudžiami nacionalinės teisės aktai, kuriais tabako ir pašto ženklų parduotuvių savininkams draudžiama vykdyti tabako gaminių importo iš kitų valstybių narių veiklą.

Tokie teisės aktai yra kiekybiniam apribojimui lygiaverčio poveikio priemonė, kaip ji suprantama pagal šią nuostatą, nes jais tabaku prekiaujantys mažmenininkai įpareigojami apsirūpinti prekėmis iš įgaliotųjų didmenininkų. Šie mažmenininkai gali prekiauti kitos valstybės narės kilmės tabako gaminiiais tik tuo atveju, jeigu juos savo gaminių asortimente siūlo atitinkamos valstybės narės įgaliotieji didmenininkai ir jeigu šie turi jų atsargas.

Be to, toks apribojimas negali būti pateisinamas rūpesčiu garantuoti tabako gaminių mokesčių, muitų ir su sveikata susijusią kontrolę ar apsaugoti vartotojus arba vien ekonominiais motyvais.

(žr. 38, 39, 50, 52, 53, 56 punktus ir rezoliucinę dalį)