

[Peticija 720/2002, 2006/2012(INI)], nesiėmė būtinų priemonių, kad įpareigotų Daniją laikytis Direktyvos 96/29, nustatančios pagrindinius darbuotojų ir gyventojų sveikatos apsaugos nuo jonizuojančiosios spinduliuotės saugos standartus (OL L 159; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 2 t., p. 291), ir taikyti šias nuostatas nuo šios avarijos nukentėjusiems darbuotojams, atlyginimo.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinius skundus.
2. H. H. Eriksen, B. Hansen ir B. Lind padengia bylinėjimosi išlaidas.

### 2011 m. sausio 13 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas *Media-Saturn-Holding prieš VRDT*

#### (Byla C-92/10 P)

„Apeliacinis skundas — Bendrijos prekių ženklas — Absolutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Prekių ženklas, kurį sudaro reklaminis šūkis ir kurio elementai, atskirai paėmus, neturi skiriamojo požymio — Vaizdinis žymuo BEST BUY“

1. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Klaidingas faktinių aplinkybių vertinimas — Nepriimtinumai — Teisingumo Teismo vykdoma Bendrajam Teismui pateiktų faktinių aplinkybių vertinimo kontrolė — Netaikymas, išskyrus iškraipymo atvejį (SESV 256 straipsnis; Teisingumo Teismo statuto 58 straipsnio pirma pastraipa) (žr. 27 punktą)*
2. *Apeliacinis skundas — Pagrindai — Per apeliacinį procesą pirmą kartą pateiktas pagrindas — Nepriimtinumai (žr. 39 punktą)*

## Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. gruodžio 15 d. Bendrojo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimo *Media-Saturn prieš VRDT (BEST BUY)* (T-476/08), kuriuo Bendrasis Teismas atmetė ieškinį dėl 2008 m. rugpjūčio 28 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo atmesti apeliaciją dėl eksperto sprendimo, kuriuo buvo atsisakyta įregistruoti vaizdinį žymenį BEST BUY kaip Bendrijos prekių ženklą 1, 2, 5–12, 14–17, 20–22, 27, 28, 35, 37, 38 ir 40–42 klasių prekėms ir paslaugoms, panaikinimo — Prekių ženklo, kurį sudaro reklaminis šūkis ir kurio elementai, atskirai paėmus, neturi skiriamąjo požymio, skiriamieji požymiai.

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti apeliacinį skundą.
2. Priteisti iš *Media-Saturn-Holding GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

**2011 m. sausio 18 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) nutartis  
*Berkizi-Nikolakaki prieš Anotato Symvoulio epilogis prosopikou  
ir Aristoteleio Panepistimio Thessalonikis***

**(Byla C-272/10)**

„Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalis — Socialinė politika —  
SESV 155 straipsnio 2 dalis — Direktyva 1999/70/EB — Bendrojo susitarimo dėl  
darbo pagal terminuotas sutartis 8 punktas — Terminuotos darbo sutartys viešajame  
sektoriuje — Paeiliui sudarytos darbo sutartys — Piktnaudžiavimas — Sankcijos —  
Terminuotos darbo sutarties pakeitimas į neterminuotą darbo sutartį — Procedūros  
taisyklės — Naikinamasis terminas — Lygiavertiškumo ir veiksmingumo  
principai — Bendrojo darbuotojų apsaugos lygio sumažinimas“