

## V

(Nuomonės)

## TEISINĖS PROCEDŪROS

## TEISINGUMO TEISMAS

**2012 m. kovo 8 d. Teisingumo Teismo (ketvirtoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Portugalijos Respubliką**

(Byla C-524/10) <sup>(1)</sup>

*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema — Direktyva 2006/112/EB — 296–298 straipsniai — Ūkininkams skirta bendra vienodo tarifo schema — Nulinis vienodo tarifo kompensacinis procentinis dydis)*

(2012/C 126/02)

Proceso kalba: portugalų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama M. Afonso

Atsakovė: Portugalijos Respublika, atstovaujama L. Inez Fernandes ir R. Laires

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 296–298 straipsnių pažeidimas — Vienodo tarifo schema, kuria siekiama kompensuoti už prekių ir paslaugų pirkimą ūkininkų, kuriems taikomas vienodas tarifas, sumokėto PVM našta — Nulinis vienodo tarifo kompensacinis procentinis dydis

**Rezoliucinė dalis**

1. Taikydama ūkininkams specialią schemą, kuri nesuderinta su 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nustatyta schema, nes pagal ją ūkininkai atleidžiami nuo pridėtinės vertės mokesčio mokėjimo ir jiems taikomas nulinis vienodo tarifo kompensacinis procentinis dydis, Portugalijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal šios direktyvos 296–298 straipsnius.
2. Atmesti kitą ieškinio dalį.

3. Europos Komisija ir Portugalijos Respublika padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 30, 2011 1 29.

**2012 m. kovo 8 d. Teisingumo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas byloje Europos Komisija prieš Prancūzijos Respubliką**

(Byla C-596/10) <sup>(1)</sup>

*(Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — Pridėtinės vertės mokestis — Direktyva 2006/112/EB — Lengvatinio PVM tarifo taikymas ūkinėms operacijoms, susijusioms su arklinių (equidae) šeimos gyvūnais ir būtent arkliais)*

(2012/C 126/03)

Proceso kalba: prancūzų

**Šalys**

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama F. Dintilhac ir M. Afonso

Atsakovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama G. de Bergues, J.-S. Pilczer ir B. Beaupère-Manokha

Įstojusi į bylą šalis: Airija, atstovaujama D. O'Hagan ir baristerių N. Travers ir G. Clohessy

**Dalykas**

Valstybės įsipareigojimų neįvykdymas — 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1) 96–99 straipsnių ir III priedo pažeidimas — Lengvatinio PVM tarifo taikymas ūkinėms operacijoms, susijusioms su arklinių (equidae) šeimos gyvūnais ir būtent arkliais

**Rezoliucinė dalis**

1. Taikydama lengvatinį pridėtinės vertės mokesčio tarifą ūkinėms operacijoms, susijusioms su arklinių (equidae) šeimos gyvūnais ir būtent arkliais, jei šie gyvūnai paprastai nėra naudojami ruošiant

maisto produktus arba žemės ūkio produkciją, Prancūzijos Respublika pažeidė įsipareigojimus pagal 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos 96–99 straipsnius ir III priedą.

2. Priteisti iš Prancūzijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.
3. Įpareigoti Airiją atlyginti savo pačios bylinėjimosi išlaidas.

(<sup>1</sup>) OL C 72, 2011 3 5.

**2012 m. kovo 8 d. Teisingumo Teismo (šeštoji kolegija) sprendimas byloje (Tribunal administratif de Rennes (Prancūzija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) Martial Huet prieš Université de Bretagne occidentale**

(Byla C-251/11) (<sup>1</sup>)

**(Socialinė politika — Direktyva 1999/70/CE — Bendrasis ETUC, UNICE ir CEEP susitarimas dėl darbo pagal terminuotas darbo sutartis — 5 punkto 1 dalis — Paeiliui sudaromos terminuotos darbo sutartys — Priemonės, skirtos neleisti piktnaudžiauti sudarant tokias sutartis — Paskutinės terminuotos darbo sutarties pakeitimas neterminuota — Pareiga perimti tokias pačias pagrindines paskutinės terminuotos darbo sutarties sąlygas)**

(2012/C 126/04)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal administratif de Rennes

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovas: Martial Huet

Atsakovas: Université de Bretagne occidentale

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Tribunal administratif de Rennes — 1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyvos 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis (OL L 175, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 5 sk., 3 t., p. 368) aiškinimas — Viešajame sektoriuje paeiliui sudarytos terminuotos darbo sutartys — Pareiga perimti tokias pačias pagrindines paskutinės terminuotos sutarties sąlygas, kai ji pakeičiama neterminuota darbo sutartimi — Lygiavertiškumo ir ankstesnės apsaugos lygio nemažinimo principai

**Rezoliucinė dalis**

1999 m. kovo 18 d. Bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis, esančio 1999 m. birželio 28 d. Tarybos direktyvos 1999/70/EB dėl Europos profesinių sąjungų konfederacijos (ETUC), Europos pramonės ir darbdavių konfederacijų sąjungos (UNICE) ir Europos įmonių, kuriose dalyvauja valstybė, centro (CEEP) bendrojo susitarimo dėl darbo pagal terminuotas sutartis priede, 5 punktą reikia aiškinti taip, kad valstybė narė, kuri savo nacionalinės teisės aktuose numato, jog terminuotoms darbo sutartims trunkant tam tikrą laiką šios sutartys pakeičiamos neterminuota darbo sutartimi, neprivalo reikalauti, jog neterminuotoje darbo sutartyje būtų perimamos tokios pačios pagrindinės ankstesnės darbo sutarties sąlygos. Vis dėlto, siekiant nepakenkti Direktyva 1999/70 siekiamiems tikslams ir jos veiksmingumui, tokia valstybė narė turi užtikrinti, jog pakeičiant terminuotas darbo sutartis neterminuota darbo sutartimi, nebūtų daromi esminiai ankstesnės sutarties pagrindinių sąlygų pakeitimai, kurie apskritai būtų nepalankūs suinteresuotajam asmeniui, kai jo užduočių dalykas ir pareigų pobūdis išlieka tokie patys.

(<sup>1</sup>) OL C 238, 2011 8 13.

**2012 m. sausio 19 d. Teisingumo Teismo nutartis byloje (Rechtbank Haarlem (Nyderlandai) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV prieš Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat**

(Byla C-227/11) (<sup>1</sup>)

**(Procedūros reglamento 104 straipsnio 3 dalis — Bendrasis muitų tarifas — Tarifinės pozicijos — Tinklo analizatoriai — Klasifikavimas — Pasaulio muitinių organizacijos nuomonės dėl klasifikavimo teisinė galia)**

(2012/C 126/05)

Proceso kalba: olandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Rechtbank Haarlem

**Šalys**

Ieškovė: DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV

Atsakovė: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat

**Dalykas**

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — Rechtbank Haarlem — 2005 m. sausio 20 d. Komisijos reglamento (EB) Nr. 129/2005 dėl tam tikrų prekių klasifikavimo Kombinuotoje nomenklatūroje ir dalinio Reglamento (EB) Nr. 955/98 pakeitimo (OL L 25, p. 37) galiojimas — Tinklo analizatoriai