

2011 m. spalio 6 d. Teisingumo Teismo (aštuntoji kolegija) sprendimas byloje (*Unabhängiger Verwaltungssenat Wien* (Austrija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda, Stefan Toth prieš Landeshauptmann von Wien*

(Byla C-382/10) ⁽¹⁾

(Pramonės politika — Maisto produktų higiena — Reglamentas (EB) Nr. 852/2004 — Prekyba duonos kepimais ir konditerijos gaminiais savitarnos būdu)

(2011/C 347/06)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Unabhängiger Verwaltungssenat Wien

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovai: *Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda, Stefan Toth*

Atsakovė: *Landeshauptmann von Wien*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Unabhängiger Verwaltungssenat Wien* — 2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 852/2004 dėl maisto produktų higienos (OL L 139, 2004 4 30, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 34 t., p. 319) II priedo IX skyriaus 3 punkto aiškinimas — Maisto prekių apsauga nuo užteršimo — Prekyba duonos ir konditerijos gaminiais savitarnos būdu — Valstybės narės administracinis sprendimas, kuriuo nurodoma įrengti mechanizmą, kliudantį klientui grąžinti rankomis paliestą prekę.

Rezoliucinė dalis

2004 m. balandžio 29 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 852/2004 dėl maisto produktų higienos II priedo IX skyriaus 3 punktas turi būti aiškinamas taip, kad tokiomis aplinkybėmis, kaip antai pagrindinėje byloje, kalbant apie prekybos duonos kepimais ir konditerijos gaminiais savitarnos standus, vien aplinkybės, jog potencialus pirkėjas teoriškai galėjo siūlomus maisto produktus paliesti plika ranka ar juos apčiaudėti, nepakanka, jog būtų galima konstatuoti, kad šie maisto produktai nebuvo apsaugoti nuo užteršimo, dėl kurio maistas nebetinka vartoti žmonėms, kenkia sveikatai arba tampa užterštas taip, jog nepagrįsta būtų tikėtis, kad tokios būklės maistas galėtų būti vartojamas.

⁽¹⁾ OL C 274, 2010 10 9.

2011 m. spalio 6 d. Teisingumo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas byloje (*Bundesfinanzhof* (Vokietija) prašymas priimti prejudicinį sprendimą) *Finanzamt Deggendorf prieš Markus Stoppelkamp, veikiantį kaip Harald Raab turto administratorius*

(Byla C-421/10) ⁽¹⁾

(PVM — Šeštoji direktyva — 21 straipsnio 1 dalies b punktas — Mokestinio priklausomumo vietos nustatymas — Toje pačioje šalyje kaip ir paslaugų gavėjas gyvenančio, tačiau savo verslą kitoje šalyje įsteigusio paslaugų teikėjo suteiktos paslaugos — „Užsienyje įsteigusio apmokestinamojo asmens“ sąvoka)

(2011/C 347/07)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesfinanzhof (Vokietija)

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: *Finanzamt Deggendorf*

Atsakovas: *Markus Stoppelkamp, veikiantis kaip Harald Raab turto administratorius*

Dalykas

Prašymas priimti prejudicinį sprendimą — *Bundesfinanzhof* — 1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23) 21 straipsnio 1 dalies b punkto aiškinimas — Apmokestinimo vietos nustatymas — Paslaugos, kurias suteikė paslaugų teikėjas, gyvenantis toje pačioje valstybėje narėje kaip ir šių paslaugų gavėjai, tačiau savo ekonominės veiklos buveinę įsteigęs kitoje valstybėje narėje — „Apmokestinamojo asmens, įsteigusio užsienyje“, sąvoka.

Rezoliucinė dalis

1977 m. gegužės 17 d. Šeštosios Tarybos direktyvos 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas 21 straipsnio 1 dalies b punktas turi būti aiškinamas taip, jog tam, kad apmokestinamasis asmuo būtų laikomas „apmokestinamuoju asmeniu, kuris nėra įsteigęs šalyje“, pakanka, kad jis būtų įsteigęs savo verslą už šalies teritorijos ribų.

⁽¹⁾ OL C 317, 2010 11 20.