

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas „ALLERNIL“ 5 klasės prekėms (Tarptautinė registracija su nuoroda į Europos Bendriją Nr. 845 934)

Prekių ženklo, dėl kurio pateiktas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas, kuriuo remiasi šalis, prašanti pripažinti registraciją negaliojančia:

Vokietijoje registruotas žodinis prekių ženklas Nr. 1 042 583 „ALLERGODIL“ 5 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai:

— Reglamento (EB) Nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes prekių ženklų teisės principai dėl suklaidinimo galimybės taikyti nepakankamai;

— Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas dėl ginčijamo sprendimo nepagrįstumo.

<sup>(1)</sup> 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

### 2009 m. gruodžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje LG Electronics prieš VRDT (KOMPRESSOR PLUS)

(Byla T-497/09)

(2010/C 37/64)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: prancūzų

#### Šalys

Ieškovė: LG Electronics, Inc. (Seulas, Korėjos Respublika), atstovaujama advokato J. Blanchard

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

#### Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti šį ieškinį priimtiniu.

— Iš dalies panaikinti 2009 m. rugsėjo 23 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą iš dalies atmesti bendrovės LG ELECTRONICS apeliaciją dėl 2009 m. vasario 5 d. Sprendimo atsisakyti įregistruoti Bendrijos prekių ženklo, kiek jis

skirtas elektriniams dulkių siurbliams, paraišką (Nr. 7 282 924).

— Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas KOMPRESSOR PLUS 7 klasės prekėms (paraiškos Nr. 7 282 924).

Eksperto sprendimas: atmesti registracijos paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 7 straipsnio 1 dalies c punkto pažeidimas.

### 2009 m. gruodžio 14 d. pareikštas ieškinys byloje Evonik Industries prieš VRDT (Purpurinės spalvos stačiakampio su suapvalinta dešiniąja puse atvaizdas)

(Byla T-499/09)

(2010/C 37/65)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: Evonik Industries AG (Esenas, Vokietija), atstovaujama Rechtsanwalt J. Albrecht

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženkams ir pramoniniam dizainui)

#### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. spalio 2 d. atsakovės (Ketvirtoji apeliacinė taryba) sprendimą (byla R 491/2009-4);

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, vaizduojantis stačiakampę purpurinės spalvos (Purpur Pantone 513 C) figūrą 1–45 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 7 235 179

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nagrinėjamas prekių ženklas turi reikalaujamą skiriamąjį požymį.

<sup>(1)</sup> 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1).

**2009 m. gruodžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Italija prieš Komisiją**

(Byla T-500/09)

(2010/C 37/66)

Proceso kalba: italų

**Šalys**

Ieškovė: Italijos Respublika, atstovaujama *avvocato dello Stato* L. Ventrella

Atsakovė: Europos Komisija

**Ieškovės reikalavimai**

— Iš dalies panaikinti 2009 m. rugsėjo 24 d. sprendimą Nr. C(2009) 7044, apie kurį pranešta 2009 m. rugsėjo 25 d., dėl Bendrijos atsisakymo Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus, lėšomis finansuoti kai kurias valstybių narių patirtas išlaidas tiek, kiek juo atsisakyta finansuoti Italijos išlaidas 2005 ir 2006 finansiniais metais:

— fiksuoto dydžio finansavimo koregavimas (5 %) dėl tariamų įvairių kontrolės trūkumų vaisių ir daržovių sektoriuje (citrusinių vaisių perdirbimas), iš viso — 3 539 679,81 EUR.

**Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai**

Grįsdama savo ieškinį, Italijos Respublika nurodo, kad pažeistos esminės procedūros taisyklės (EB 253 straipsnis), t. y. nenurodyti pakankami motyvai, ir pažeistas proporcingumo principas.

Šiuo atžvilgiu ieškovė patikslina, kad Komisija pakoregavo kai kurią pagalbą citrusinių vaisių perdirbimui, tačiau ją koreguo-

dama neužtikrino, kad bus patikrinta, ar gamintojų organizacijoms perduotas produktas sutampa su perdirbėjams tiekiamu produktu ir ar perdirbti tiekiamas produktas sutampa su užbaigtu produktu. Italijos vyriausybės nuomone, vykdamt procedūrą paaiškėjo, kad kontrolė atlikta patenkinamai, ypač kalbant apie administracinę (apskaitos) kontrolę ir patikrinimą vietoje, atliktą tiek gamintojų organizacijoje (Organizzazione di Produttori), tiek perdirbėjų įmonėse; kontrolės veiksmai atlikti netikėtai (visiškai nepranešus įmonei apie tikrinimo dieną) ir bet koku atveju didesniu procentu nei reglamente nurodytas minimumas. Todėl esminis dalykas, kuriuo Komisija turėjo pagrįsti savo sprendimą, yra „didelis pavojus“, kad fondas patirs finansinių nuostolių, pateisinantys fiksuoto dydžio koregavimą 5 %, kuris bet koku atveju yra neproporcingas.

**2009 m. gruodžio 8 d. pareikštas ieškinys byloje PhysioNova prieš VRDT — Flex Equipos de Descanso (FLEX)**

(Byla T-501/09)

(2010/C 37/67)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: PhysioNova GmbH (Erlangenas, Vokietija), atstovaujama *Rechtsanwalt* J. Klink

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Flex Equipos de Descanso, SA (Madridas, Ispanija)

**Ieškovės reikalavimai**

— Panaikinti 2009 m. rugsėjo 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1/2009-1;

— pakeisti 2009 m. rugsėjo 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1/2009-1, panaikinant 2008 m. spalio 27 d. Anuliavimo skyriaus sprendimą byloje 2237 C;