

— nėra pavojaus visuomenės saugumui Reglamento Nr. 1049/2001 4 straipsnio 1 dalies prasme, nes:

— tai, kad trečiosios šalys gali būti „konfidencialiai“ pasisakę šiuose dokumentuose yra nereikšminga, nes Reglamente Nr. 1049/2001 neleidžiama institucijai atsisakyti leisti susipažinti su dokumentais siekiant apsaugoti hipotetines trečiąsias šalis;

— Tarybos argumentais, kuriais siekiama „apsaugoti“ stebėtojų, liudytojų ir kitų apklaustų asmenų fizinę neliečiamybę, norima apsaugoti šių asmenų privačius interesus ir šie argumentai nėra susiję su visuomenės saugumu;

— tam, kad suderintų rūpestį dėl diskretiškumo konkrečių asmenų atžvilgiu su visuomenės interesu, Taryba visada gali apriboti visuomenės galimybę susipažinti su prašomais dokumentais šiuose dokumentuose ištrindama vardų nuorodas, pagal kurias būtų galima nustatyti „trečiąsias šalis“.

— prašomi dokumentai jau buvo atskleisti anksčiau.

(¹) 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

2009 m. lapkričio 23 d. pareikštas ieškinys byloje Comercial Losan prieš VRDT — McDonald's International Property (Mc. Baby)

(Byla T-466/09)

(2010/C 24/106)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: Comercial Losan, SLU (Saragosa, Ispanija), atstovaujama advokato A. Vela Ballesteros

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: McDonald's International Property Co. Ltd (Delaveras, Jungtinės Valstijos)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. rugsėjo 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) apelia-

cinės tarybos (byla R 1706/2008-1) sprendimą *Mc Baby prieš Mc Kids*, susijusį su protesto Nr. B 1049362 procedūra (Bendrijos prekių ženklų paraiškos Nr. 4 441 393), pripažįstant, kad prašomas Bendrijos prekių ženklas turi būti įregistruotas, ir priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklų paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „Mc. Baby“, 25, 35 ir 39 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiškos Nr. 4 741 393.

Prekių ženklų ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: McDonald's International Property Co. Ltd.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „McKids“ (prekių ženklų Nr. 3 207 354), 16, 25 ir 28 klasių prekėms; žodinis Bendrijos prekių ženklas „McDONALD'S“ (prekių ženklų Nr. 62 497) 25, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms ir vaizdinis Bendrijos prekių ženklas, kuriame yra žodinis elementas „McDONALD'S“ (prekių ženklų Nr. 62 521), 25, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 41 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies patenkinti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamentu (EB) Nr. 207/2009 pakeisto Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto netinkamas aiškinimas ir taikymas.

2009 m. lapkričio 19 d. pareikštas ieškinys byloje Stelzer prieš Komisiją

(Byla T-467/09)

(2010/C 24/107)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Dierk Stelzer (Berlynas, Vokietija), atstovaujamas advokato F. Weiland

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. rugpjūčio 6 d. ir spalio 29 d. (teisinga data yra 2009 m. spalio 29 d.) Komisijos Aplinkos generalinio direktorato sprendimus atmesti;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Konkrečiai kalbant ieškovas skundžia 2009 m. spalio 29 d. Sprendimą, kuriuo Komisija iš dalies atmetė jo antrąjį prašymą susipažinti su atitikimo studija, susijusia su Direktyvos 2003/35/EB⁽¹⁾ perkėlimu į Vokietijos teisę.

Pagrįsdamas savo ieškinį ieškovas patvirtina, kad atsakovės pateikti motyvai, susiję su atsakymu jam leisti susipažinti su prašomais dokumentais, t. y. tyrimo veiklos apsauga (Reglamento (EB) Nr. 1049/2001⁽²⁾ 4 straipsnio 2 dalies trečia įtrauka) ir sprendimų priėmimo proceso apsauga (Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 3 dalis, yra neveiksmingi. Toliau ieškovas tvirtina, kad jam neteisėtai nebuvo leista iš dalies susipažinti su dokumentais, prašomais pagal Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 4 straipsnio 6 dalį. Be to, ieškovo teigimu, egzistuoja svarbus viešasis interesas, kad aptariama studija būtų vieša. Galiausiai ieškovas teigia, kad atsakovė neįvykdė pareigos motyvuoti.

⁽¹⁾ 2003 m. gegužės 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/35/EB nustatanti visuomenės dalyvavimą rengiant tam tikrus su aplinka susijusius planus ir programas ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvas 85/337/EEB ir 96/61/EB dėl visuomenės dalyvavimo ir teisės kreiptis į teismus (OL L 156, p. 17; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 15 sk., 7 t., p. 466).

⁽²⁾ 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, p. 43; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 3 t., p. 331).

2009 m. lapkričio 24 d. pareikštas ieškinys byloje JSK International Architekten und Ingenieure prieš ECB

(Byla T-468/09)

(2010/C 24/108)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: JSK International Architekten und Ingenieure GmbH (Frankfurtas prie Maino, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Steiff ir K. Heuvels

Atsakovas: Europos centrinis bankas

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. rugpjūčio 6 d. ECB sprendimą sudaryti sutartį ir 2009 m. rugpjūčio 14 d. ECB peržiūros institucijos sprendimą dėl skundo.
- Pripažinti, kad vietoj panaikinto sprendimo sutartis turi būti sudaryta su ieškove arba, nepatenkinus šio prašymo, konkursas turi būti gražintas į kvietimo pateikti pasiūlymus stadiją, įtraukiant ir JSK, arba, nepatenkinus ir šio prašymo, visiškai pradėtas iš naujo.
- Vien tuo mažai tikėtiniu atveju, jei pirmajame ir antrajame punktuose išdėstyti reikalavimai būtų atmesti, priteisti ieškovei žalos atlyginimą, kurį sudaro pozityvus interesas (negauta nauda), preliminariai siekiantis 900 000 eurų, arba, nepatenkinus šio prašymo, žalos atlyginimą, kurį sudaro negatyvus ieškovės interesas (pasiūlymo pateikimo sąnaudos), preliminariai siekiantis 80 000 eurų.
- Įpareigoti atsakovą padengti bylinėjimosi ir patirtas neteismines išlaidas, būtinas tinkamam teisių gynimui (advokatų honorarai ir sąnaudos).
- Leisti ieškovei susipažinti su visais dokumentais, ką iki šiol padaryti buvo atsisakoma.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Remiantis ieškovės reikalavimais, viena vertus, ji skundžia 2009 m. rugpjūčio 6 d. ECB viešųjų pirkimų komiteto sprendimą atmesti ieškovės pasiūlymą konkurse dėl naujų ECB patalpų statybų darbų koordinavimo ir darbų vietos priežiūros (T-109 statybų vadovas) ir, kita vertus, 2009 m. rugsėjo 14 d. ECB peržiūros institucijos sprendimą atmesti ieškovės skundą dėl pirmiau minėto sprendimo.

Pagrįsdama savo ieškinį, ieškovė pirmiausia tvirtina, kad sprendimas sudaryti sutartį klaidingas dėl interesų konflikto. Šiame kontekste teigiama, kad buvo pažeistas gero administravimo principas Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio prasme.

Antra, ieškovės teigia, kad neatsižvelgus į jos pasiūlymą buvo padaryta teisės klaidų, bei skundžia tai, jog šis pasiūlymas buvo atmestas dėl netinkamumo ir blogos kokybės.