

Grįsdama ieškinį dėl panaikinimo, ieškovė, kuri yra *WestLB AG* akcininkė, nurodo šiuos ieškinio pagrindus:

- EB 219 straipsnyje įtvirtinto kolegialumo principo pažeidimas, nes ginčijamą sprendimą priėmė ne Komisija kaip už šią sritį atsakinga institucija, o Konkurencijos komisarė;
- EB 87 straipsnio 1 dalies pažeidimas, nes visiškai nebuvo patikrintas faktas dėl konkurencijos iškraipymo;
- neteisingas EB 87 straipsnio 3 dalies b punkto taikymas, nes ginčijamame sprendime Komisija nepaisė faktinių aplinkybių bei šios nuostatų turinio ir struktūros, neatliko arba netinkamai atliko privalomą pusiausvyros arba proporcingumo vertinimą, daugeliu atžvilgių padarė vertinimo klaidų ir veikė neteisingai naudodamasi turima diskrecija bei nustatė neproporcingas sąlygas;
- proporcingumo principo pažeidimas;
- vienodo požiūrio principo pažeidimas, nes ginčijamame sprendime, palyginti su kitais sprendimais, priimtais prieš finansų krizę ir per šią finansų krizę, be objektyviai pateisintų priežasčių buvo nevienodai vertinami *WestLB AG* ir jos akcininkai;
- EB 295 straipsnio pažeidimas, nes sąlyga, pagal kurią panaikinamas ligšiolinis savininkų statusas, pažeidžia *WestLB AG* akcininkų Vokietijoje garantuotą ir saugomą nuosavybės teisę;
- Reglamento (EB) Nr. 659/1999 <sup>(1)</sup> 7 straipsnio 4 dalies pažeidimas, nes šioje nuostatoje nėra materialinio, pakankamai aiškiai nustatyto teisinio pagrindo tokio pobūdžio pažeidimui;
- EB 253 straipsnyje nustatytos motyvavimo pareigos pažeidimas.

## 2009 m. lapkričio 13 d. pareikštas ieškinytis byloje *Slovak Telekom prieš Komisiją*

(Byla T-458/09)

(2010/C 11/67)

Proceso kalba: anglų

### Šalys

Ieškovė: *Slovak Telekom a.s.* (Bratislava, Slovakijos Respublika), atstovaujama advokatų M. Maier, L. Kjølbye ir D. Geradin

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

### Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamą sprendimą.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovė prašo panaikinti 2009 m. rugsėjo 3 d. Komisijos sprendimą C(2009) 6840, kuriuo pagal Tarybos reglamento Nr. 1/2003 <sup>(1)</sup> 18 straipsnio 3 dalį ir 24 straipsnio 1 dalį jai nurodoma pateikti informaciją byloje COMP/39523 — *Slovak Telekom*, susijusioje su procedūra pagal EB 82 straipsnį, ir, jei nesilaikoma sprendimo, skiriamos periodinės baudos.

Grįsdama savo reikalavimus, ieškovė nurodo tris pagrindus.

Pirma, ieškovė teigia, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia Reglamento Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalį dėl informacijos, susijusios su laikotarpiu iki Slovakijos Respublikos įstojimo į ES. Ieškovės nuomone, iki minėtos datos Komisija neturėjo teisės taikyti EB teisės veiksams, padarytiems Slovakijos Respublikos teritorijoje; todėl ji neturi teisės naudotis šiame straipsnyje įtvirtintais įgaliojimais atlikti tyrimą, kad gautų informacijos apie minėtą laikotarpį.

Antra, ieškovė tvirtina, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia proceso teisingumo principą, įtvirtintą Pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnio 1 dalyje. Komisijos atliktas ieškovės veiksmų tyrimas laikotarpiu, per kurį EB teisė nebuvo taikoma ir per kurį ieškovė neprivalėjo laikytis joje nustatytų taisyklių, gali pakenkti ieškovei.

<sup>(1)</sup> 1999 m. kovo 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 659/1999, nustantis išsamias EB Sutarties 88 straipsnio taikymo taisykles (OL L 83, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 1 t., p. 339)

Trečia, ieškovė teigia, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia proporcingumo principą, kaip nustatyta Reglamento Nr. 1/2003 18 straipsnio 3 dalyje, pagal kurią Komisija turi teisę reikalauti iš įmonių pateikti visą reikiamą informaciją. Šiuo atžvilgiu ieškovė teigia, kad Komisija neįrodė būtinos reikalavimo pateikti informaciją apie laikotarpį iki įstojimo sąsajos su tariamai neteisėtais veiksmais po 2004 m. gegužės 1 dienos. Todėl, ieškovės nuomone, su pasirengimo stojimui laikotarpiu susijusios informacijos arba dokumentų nereikia, kad Komisija galėtų įvertinti, ar ieškovės veiksmai po įstojimo atitinka EB teisę.

(<sup>1</sup>) 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).

### 2009 m. lapkričio 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Storck prieš VRDT — RAI (Ragolizia)*

(Byla T-462/09)

(2010/C 11/68)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: August Storck KG (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų I. Rohr, P. Goldenbaum ir T. Melchert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Radiotelevisione italiana SpA (RAI) (Roma, Italija)

#### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. rugsėjo 8 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos ketvirtosios apeliacinės tarybos (byla R 1779/2008-4) sprendimą.

— Priteisti iš Tarnybos bylinėjimosi išlaidas;

— Tuo atveju, jei byloje dalyvautų į bylą įstojusi šalis, nurodyti, kad ji pati apmoka savo bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Ragolizia“ 30 klasės prekėms (paraiška Nr. 5 201 835).

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Radiotelevisione italiana SpA (RAI).

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Bendrijos prekių ženklas Nr. 4 771 762 FAVOLIZIA.

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 (<sup>1</sup>) 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes nėra pavojaus, kad nagrinėjami prekių ženklai gali būti painiojami.

(<sup>1</sup>) 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

### 2009 m. lapkričio 20 d. pareikštas ieškinys byloje *Herm. Sprenger prieš VRDT — Kieffer Sattlerwarenfabrik (Pasagos forma)*

(Byla T-463/09)

(2010/C 11/69)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: Herm. Sprenger GmbH & Co. KG (Izerlonas, Vokietija), atstovaujama Rechtsanwalt V. Schiller

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH (Miunchenas, Vokietija)

#### Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. rugsėjo 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1614/2008-4;

— atmesti Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH prašymą atšaukti ieškovės Bendrijos prekių ženklo Nr. 1 599 620 registraciją;

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.