

2009 m. lapkričio 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Escola Superior Agrária de Coimbra prieš Komisiją*

(Byla T-446/09)

(2010/C 37/54)

Proceso kalba: portugalų

Šalys

Ieškovė: Escola Superior Agrária de Coimbra (Bencanta, Portugalija), atstovaujama advokato J. Pais do Amaral

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. rugsėjo 9 d. Komisijos sprendimą D (2009) 224268.

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Reikalavimo grąžinti 2009 m. rugpjūčio 12 d. laiške nurodytą sumą motyvavimo nebuvimas.

Standartinių administracinių nuostatų 21.2 ir 22 punktų dėl kitų sumų pažeidimas, nes laikas, kurį atskiri subjektai skyrė projektui, buvo užregistruotas nurodant asmenų pavardes ir laiką, kurį kiekvienas asmuo skyrė projektui, nors nurodyta trukmė yra reali.

Faktinė klaida, nes administracija gali imtis veiksmų tik tuo atveju, jei yra įsitikinusi, kad faktinės aplinkybės yra tikslios, o paprasčiausios administracijos išreikštos abejonės dėl dalyvavimą įrodančiuose dokumentuose įrašyto projektui skirtą laiką realumo yra nepakankamos, todėl Komisijai tenka įrodinėjimo našta.

Klaida, nes nėra jokios kitos rašytinės pareigos taikyti kokią nors sistemą atliekamo darbo laiko trukmei registruoti, išskyrus dalyvavimą įrodančius dokumentus. Todėl įgyvendinant sutartį ir kai nebėra jokios galimybės pakeisti procedūrą, kurios laikantis minėtomis priemonėmis, kurios yra autentiškos, t. y. dalyvavimą įrodančiuose dokumentuose, registruojamas projektui skiriamas laikas, Komisija negali teisėtai reikalauti daugiau, nei ji yra nusprendusi arba daugiau nei numatyta sutartyje. Be to, netinkama nustatyti tokių reikalavimų lygį, kuris reikalauja fotografiškai tiksliai registruoti projektui skirtą laiką.

Ginčijamu teisės aktu pažeidžiami sąžiningumo, teisėtų lūkesčių, skaidrumo, proporcingumo, protingumo ir gero administravimo principai, nes taisyklės dėl projektui skirtą laiką registravimo būdo yra naujos, ir tai patvirtina faktas, kad tos taisyklės aiškiai ir išsamiai išdėstytos ankstesnėse aptariamose programose redakcijose.

Faktinių aplinkybių vertinimo klaida, nes reikalaujamos grąžinti sumos dydis yra neproporcingas tariamai nustatytų pažeidimų turiniui ir pobūdžiui, kadangi nebuvo įmanoma pasiekti rezultatų, kurie užima maždaug dešimtą vietą tarp 200 projektų, neskyrus tam žymiai daugiau laiko, nei buvo sumokėta (atskaičius grąžintiną sumą).

2009 m. lapkričio 9 d. *Rinse van Arum* pateiktas apeliacinis skundas dėl 2009 m. rugsėjo 10 d. Tarnautojų teismo sprendimo byloje F-139/07 *van Arum prieš Parlamentą*

(Byla T-454/09 P)

(2010/C 37/55)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Apeliantas: Rinse van Arum (Winksele, Belgija), atstovaujamas advokato W. van den Muijsenbergh

Kita proceso šalis: Europos Parlamentas

Apelianto reikalavimai

Apeliantas reikalauja:

— Pripažinti apeliacinį skundą ir visus jame pateiktus apeliacinio skundo pagrindus bei kaltinimus priimtinais.

— Panaikinti 2009 m. rugsėjo 10 d. Tarnautojų teismo (antroji kolegija) sprendimą byloje F-139/07.

— Priimti naują sprendimą ir atitinkamai panaikinti sprendimą dėl apelianto vertinimo ataskaitos.

— Priteisti iš Parlamento patirtas bylinėjimosi išlaidas, kurias apeliantas patyrė abiejose instancijose.

Apeliacinio skundo pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Apeliantas grindžia apeliacinį skundą tokiais pagrindais:

- Pareigūnų tarnybos nuostatų 43 straipsnio bendrųjų įgyvendinimo taisyklių 1 bei 9 straipsnio, Kitų tarnautojų įdarbinimo sąlygų 15 straipsnio 2 dalies bei 87 straipsnio 1 dalies ir vertinimo instrukcijų pažeidimais;
- Įgyvendinimo nuostatų 19 straipsnio ir pareigos motyvuoti pažeidimais;
- rungtyniškumo principo, šalių lygiateisiškumo ir teisės į gynybą pažeidimais;
- teisės pažeidimu, susijusiu su ryšiu tarp vertinimo ir balų suteikimu, teise į gynybą ir gero administravimo principu;
- Europos Bendrijų pareigūnų nuostatų (toliau — Pareigūnų tarnybos nuostatai) 90 straipsnio pažeidimu, padarytu atsižvelgus į neprocesinius dokumentus, rungtyniškumo principo pažeidimu, įrodinėjimo pareigos perkėlimu apeliantu ir pareigos motyvuoti pažeidimu;
- rūpinimosi pareigos pažeidimu, nes paskutinis vertintojas nerūpestingai atsižvelgė į neteisingus aspektus ir pažeidė teisės principus, susijusius su įrodinėjimo pareiga;
- neteisingu teisės, teismų praktikos ir teisės principų taikymu Pareigūnų tarnybos nuostatų 90 straipsnio, rūpinimosi pareigos, kruopštumo bei gero administravimo atžvilgiu ir neteisingu teisės principų taikymu įrodymų atžvilgiu;
- teisės pažeidimu dėl nesuprantamo Tarnautojų teismo konstatavimo bei nepakankamo faktų kvalifikavimo ir pareigos motyvuoti gero administravimo taisyklių pažeidimu;
- nepakankamu faktinių bylos aplinkybių nustatymu.

2009 m. lapkričio 27 d. pareikštas ieškinys byloje McLoughney prieš VRDT — Kern (Powerball)

(Byla T-484/09)

(2010/C 37/56)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovas: Rory McLoughney (Terlsas, Airija), atstovaujamas solitoriaus J. M. Stratford Lysandrides

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Ernst Kern (Zahling, Vokietija)

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. rugsėjo 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos (byla R 1547/2006-4) sprendimą.
- Patenkinti protestą dėl Bendrijos prekių ženklo paraiškos (Nr. 3 164 779).
- Subsidiariai, perduoti nagrinėti protestą atsakovei, nurodant laikytis Bendrojo teismo sprendimo.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „Powerball“ 10, 25 ir 28 klasių prekėms.

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovas.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: neregistruotas prekių ženklas POWERBALL, naudojamas prekybos veikloje Airijoje ir Jungtinėje Karalystėje.