

Motyvuo dama savo ieškinį ieškovė teigia, kad atsakovė daugeliu atžvilgių neteisingai taikė EB 87 straipsnio 1 dalį. Šiuo klausimu be kita ko ji teigia, kad atsakovė neteisingai kvalifikavo gamtos apsaugos organizacijas kaip įmones ir neteisingai netaikė reikalaujamos priemonių, apie kurias pranešta, bendro tyrimo procedūros. Be to ieškovė teigia, kad dėl priemonių, apie kurias pranešta, gamtos apsaugos organizacijos negauna jokios naudos atsižvelgiant į valstybės pagalbą. Be to, ieškovė skundžia klaidingą ketvirtojo kriterijaus, numatyto 2003 m. liepos 24 d. Teisingumo Teismo sprendime *Altmark Trans ir Regierungspräsidium Magdeburg* (C-280/00, Rink. p. I-7747) taikymą.

Papildomai ieškovė teigia, kad buvo pažeista pareiga motyvuoti pagal EB 253 straipsnį.

2009 m. rugsėjo 3 d. pareikštas ieškinys byloje PAGO International GmbH prieš VRDT — Tirol Milch (Pago)

(Byla T-349/09)

(2009/C 267/136)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: PAGO International GmbH (Klagenfurtas, Austrija), atstovaujama advokatų C. Hauer ir C. Schumacher

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Tirol Milch reg.Gen.mBH (Innsbrukas, Austrija)

Ieškovės reikalavimai

— Pakeisti 2009 m. liepos 1 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą, susijusį su panaikinimo procedūra Nr. 2025 (Bendrijos prekių ženklas Nr. 915 488), taip, kad būtų atmesta *Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung* apeliacija dėl 2008 m. rugpjūčio 4 d. Anuliavimo skyriaus sprendimo, ir priteisti iš *Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung* apeliacinės procedūros išlaidas;

— Jei pirmasis reikalavimas nebūtų patenkintas, panaikinti VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą ir grąžinti bylą VRDT, kad ši priimtų naują sprendimą.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: spalvotas vaizdinis Bendrijos prekių ženklas „Pago“ 32 klasės prekėms (Registracijos Nr. 915 488)

Bendrijos prekių ženklo savininkas: ieškovė

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: Tirol Milch registrierte Genossenschaft mit beschränkter Haftung

Anuliavimo skyriaus sprendimas: iš dalies pripažinti Bendrijos prekių ženklo savininko teises panaikintomis

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies panaikinti Anuliavimo skyriaus sprendimą bei pripažinti Bendrijos prekių ženklo savininko teises panaikintomis

Ieškinio pagrindai:

— Reglamento (EB) Nr. 207/2009 51 straipsnio, skaitomo kartu su 15 straipsnio 1 dalies a punktu, pažeidimas, nes prekių ženklų, dėl kurių kilo ginčas, naudojimas, kad būtų išlaikytos savininko teisės, neteisingai pripažintas neįrodytu.

— Reglamento (EB) Nr. 207/2009 75 straipsnio ir Bendrijos teisės principų, ypač teisės į teisingą teismą, pažeidimas.

2009 m. rugsėjo 4 d. pareikštas ieškinys byloje ICO Satellite prieš Komisiją

(Byla T-350/09)

(2009/C 267/137)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: ICO Satellite Ltd (Slau, Jungtinė Karalystė), atstovaujama solisitoriaus S. Tupper

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Nuspręsti, kad 2009 m. gegužės 13 d. Sprendimas Nr. 2009/449/EB dėl judriojo palydovinio ryšio paslaugų (MSS) teikimo europinių sistemų operatorių atrankos negalioja pagal EB 230 ir 231 straipsnių nuostatas;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas šiame procese ir pritaikyti bet kurias kitas sankcijas, kurios teismo nuomone yra tinkamos.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė siekia panaikinti 2009 m. gegužės 13 d. Sprendimą Nr. 2009/449/EB dėl judriojo palydovinio ryšio paslaugų (MSS) teikimo europinių sistemų operatorių atrankos ⁽¹⁾.

Ji teigia, kad dėl skundžiamo sprendimo ieškovė netenka teisių į nuosavybę, kurias teisėtai igijo pagal tarptautinę teisę. Be to, ieškovė teigia, kad skundžiamas sprendimas yra neteisėtas, nes Komisija:

- a) diskriminavo ieškovę įtraukdama buvusį *Inmarsat Ventures Limited Council* (toliau — *Inmarsat*) vadovą į sprendimo priėmimo procesą, tuo pažeisdama esminius procedūros reikalavimus ir vienodo požiūrio principą ir
- b) veikė nepagrįstai pasirinkdama *Inmarsat* ir *Solaris Mobile Limite*, o ne ieškovę, kuri yra objektyviai geresnėje padėtyje teikti MSS.

Ieškovės teigimu, atsakovė, priimdama skundžiamą sprendimą, veikė neproporcingai ir tokiu būdu, kuris diskriminavo ieškovę bei prieštaravo jos teisėtiems lūkesčiams. Toliau ieškovė teigia, kad skundžiamu sprendimu taip pat pažeidžiama jos teisė netrukdomam naudotis savo nuosavybe, kuri saugoma pagal Europos žmogaus teisių konvencijos (EŽTK) 1 protokolo 1 straipsnį, taip pat „ECHR“), taip pat civilinės teisės, įskaitant nuosavybės teisę ir teisę būti nešališkai ir viešai išklaustamam, numatytos, EŽTK 6 straipsnyje.

⁽¹⁾ 2009 m. gegužės 13 d. Sprendimas Nr. 2009/449/EB dėl judriojo palydovinio ryšio paslaugų (MSS) teikimo europinių sistemų operatorių atrankos (pranešta dokumentu Nr. C(2009) 3746) (OL L 149, p. 65)

2009 m. rugsėjo 14 d. pareikštas ieškinys byloje *Novácke chemické závody prieš Komisiją*

(Byla T-352/09)

(2009/C 267/138)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Novácke chemické závody, a.s (Novakai, Slovakijos Respublika), atstovaujama advokatės A. Černejeva

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamą sprendimą ieškovės atžvilgiu ir dėl šios priežasties panaikinti ieškovei paskirtą baudą.
- Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, panaikinti sprendimo 2 straipsnyje ieškovei paskirtą baudą ar bent jau gerokai ją sumažinti.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė siekia, kad būtų panaikintas 2009 m. liepos 22 d. Komisijos sprendimas (Byla Nr. COMP/F/39.396 — Kalcio ir magnio reagentai plieno ir stiklo pramonėms), kuriame Komisija pripažino ieškovę kartu su kitomis įmonės atsakinga už EB 81 straipsnio ir EEE susitarimo 53 straipsnio pažeidimą, padarytą pasidalijus rinką, kvotas ir klientus, nustatčius kainas ir keitusius slapta komercinę informaciją tarp kalcio karbido ir magnio granulių tiekėjų. Nepatenkinus pirmojo reikalavimo, ieškovė siekia, kad būtų panaikinta ar sumažinta jai pagal Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003 31 straipsnį paskirta bauda.

Ieškinys grindžiamas šiais pagrindais:

Pirma, ieškovė teigia, kad Komisija pažeidė Bendrijos teisės bendrusius proporcingumo ir vienodo požiūrio principus, nes jai paskyrė per didelę ir neproporcingą baudą.

Antra, ieškovė tvirtina, kad Komisija neišnagrinėjo ieškovės galimybių sumokėti baudą ir rizikos, kad dėl baudos ji gali bankrutuoti. Ieškovė, be kita ko, teigia, kad Komisija nesilaikė pagrindinių procedūros reikalavimų, tinkamai neišnagrinėjo ieškovės pateiktų įrodymų, pagrindžiančių neišvengiamą bankroto procedūros riziką, jei Komisija paskirtų jai baudą. Taigi tvirtinama, kad Komisija, nenustačiusi šios rizikos ir netaikiusi Gairių 35 punkto ieškovės atžvilgiu, padarė akivaizdžią vertinimo klaidą.