

Antra, ieškovė tvirtina, kad išimties suteikimo sąlygos negali sudaryti kliūčių konkurencijos iškraipymui ir nėra įgyvendinamos.

Be to, ieškovė remiasi EB 82 straipsnio, jos pagrindinių teisių (t. y. laisvė užsiimti verslu ir teisė laisvai disponuoti savo nuosavybe) bei lojalumo Bendrijai principo pažeidimu.

(¹) 2003 m. birželio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/55/EB dėl gamtinių dujų vidaus rinkos bendrųjų taisyklių, panaikinti Direktyvą 98/30/EB (OL L 176, p. 57; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 12 sk., 2 t., p. 230)

2009 m. rugpjūčio 14 d. pareikštas ieškinys byloje Audi ir Volkswagen prieš VRDT (TDI)

(Byla T-318/09)

(2009/C 267/121)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovės: Audi AG (Ingolštatas, Vokietija), Volkswagen AG (Volsburgas, Vokietija), atstovaujamos advokato P. Kather

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovių reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. gegužės 14 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 226/2007-1.

— Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas TDI 12 klasės prekėms (paraiška Nr. 3 179 058).

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai:

— Reglamento (EB) Nr. 207/2009 (¹) 7 straipsnio 3 dalies pažeidimas, nes prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas dėl jo naudojimo yra tapęs atskiriamu tiek, kiek to yra reikalaujama.

— Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas turi pakankamai reikalaujamų skiriamųjų požymių.

— Reglamento (EB) Nr. 207/2009 76 straipsnio 1 dalies pirmojo sakinio pažeidimas, nes atsakovė nenagrinėjo ieškovių pateiktų įrodymų.

— Reglamento (EB) Nr. 207/2009 75 straipsnio pažeidimas.

(¹) 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2009 m. rugpjūčio 14 d. pareikštas ieškinys byloje Planet prieš Komisiją

(Byla T-320/09)

(2009/C 267/122)

Proceso kalba: graikų

Šalys

Ieškovė: Planet AE Anonymi Etairia Parochis Symvouleftikon Ypiresion, atstovaujama advokato V. Christianos

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti du Komisijos (OLAF) sprendimus, kuriais pagal išankstinio perspėjimo sistemą prašoma priskirti ieškovę pirmiausia W1a kategorijai, vėliau — W1b;

— priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškiniu siekiama panaikinti, pirma, Komisijos sprendimą, kuriuo pagal išankstinio perspėjimo sistemą (toliau — IPS) prašoma priskirti ieškovę W1a kategorijai, ir antra, Komisijos sprendimą, kuriuo prašoma pakeisti pirmiau minėtą sprendimą, ir nuo 2009 m. gegužės 25 d. priskirti ieškovę nepalankiausiai W1b kategorijai pagal IPS.

Ieškovė tvirtina, kad ginčijamuose sprendimuose buvo pažeisti esminiai procedūriniai reikalavimai, nes juose nesilaikoma Sprendime 2008/969/EB (¹) nustatytų sąlygų dėl formos, kurių turi būti laikomasi, kad įrašymas į IPS atitiktų Bendrijos teisę. Ieškovė iš esmės pabrėžia, kad pagal minėto sprendimo 8 straipsnio 1 dalį Komisijos kompetentinga įstaiga, atsakinga už viešųjų pirkimų sutarčių pasirašymą, fizinį ar juridinį asmenį, apie kurį prašoma perspėti pagal IPS, turi iš anksto informuoti apie su šiuo asmeniu susijusių duomenų galimą įtraukimą į IPS. Be to, pagal šio sprendimo 3 straipsnio 1 dalies c punktą, šis įtraukimas turi būti motyvuotas.

Be to, ieškovė tvirtina, kad Sprendimo 2008/969/EB 8 straipsnyje nustatytų sąlygų nesilaikymu taip pat pažeidžiami Bendrijos teisės pripažinti pagrindiniai principai ir teisės. Ji mano, kad Komisijos elgesys neatitinka Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos 41 straipsnyje numatyto gero administravimo principo, nes Komisija jos iš anksto ir reguliariai neinformavo pagal Sprendimo 2008/969/EB 8 straipsnio 1 dalį, taip atimdama iš jos galimybę pateikti savo nuomonę. Komisija, ieškovės nuomone, taip pat nesilaikė savo rūpestingumo pareigos. Komisijos elgesys taip pat nesuderinamas su Europos Komisijos darbuotojų gero administracinio elgesio bendraujanant su visuomene kodekso 1 straipsniu.

Galiausiai ieškovė tvirtina, kad Komisija pažeidė jos teisę būti iš anksto išklaustyta, teisę į gynybą, nekaltumo prezumpciją, nes ieškovė neturėjo galimybės pateikti savo nuomonę ir savo prieštaravimus dėl sprendimų, susijusių su jos įtraukimu į IPS, kuriuos priėmė Komisijos kompetentinga įstaiga.

(¹) 2008 m. gruodžio 16 d. Komisijos sprendimas 2008/969/EB, Euratomas dėl išankstinio perspėjimo sistemos, skirtos Komisijos leidimus duodantiems pareigūnams ir vykdomosioms įstaigoms (OL L 344, p. 125)

2009 m. rugpjūčio 14 d. pareikštas ieškinys byloje *skytron energy prieš VRDT (arraybox)*

(Byla T-321/09)

(2009/C 267/123)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *skytron energy GmbH & Co. KG* (Berlynas, Vokietija), atstovaujama *Rechtsanwalt H.-J. Omsels*

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. birželio 4 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1680/2008-1.
- Nepatenkinus šio reikalavimo, gražinti bylą iš naujo nagrinėti Vidaus rinkos derinimo tarnybai.
- Priteisti iš Vidaus rinkos derinimo tarnybos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „arraybox“ 9, 37, 38 ir 42 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 6 710 479

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 (¹) 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes prašomas įregistruoti prekių ženklas nėra apibūdinamojo pobūdžio ir turi reikiamą skiriamąjį požymį.

(¹) 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2009 m. rugpjūčio 18 d. pareikštas ieškinys byloje *Connoefroy ir kt. prieš Komisiją*

(Byla T-327/09)

(2009/C 267/124)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovai: Philippe Connoefroy (Le Rozel, Prancūzija), Jean-Guy Gueguen (Carantec, Prancūzija) ir *EARL de Cavagnan* (Bouglon, Prancūzija), atstovaujami advokato C. Galvez

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovų reikalavimai

- Panaikinti ginčijamą sprendimą remiantis EB sutarties 230 straipsnio ketvirtąja pastraipa.
- Priteisti iš Komisijos visas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2009 m. sausio 28 d. Komisijos sprendimą C(2009) 203 galutinis (¹), kuriuo Komisija paskelbė nesuderinama su bendrąja rinka valstybės pagalbą, suteiktą Prancūzijos Respublikos vaisių ir daržovių augintojams pagal „specialiuosius planus“, kuria buvo siekiama sudaryti palankias sąlygas Prancūzijoje užaugintų žemės ūkio produktų prekybai ir nurodė Prancūzijos Respublikai susigrąžinti nagrinėjamą pagalbą.

Ieškovių nurodyti ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai identiški ar panašūs į tuos, kuriais remtasi byloje T-243/09, *Fedecom prieš Komisiją* (²).

(¹) OL L 127, p.11 — paskelbtas Nr. 2009/402/EB.

(²) OL C 205, 2009, p. 43