

2. *Bart Nijs padengia savo ir Europos Audito Rūmų šioje instancijoje patirtas bylinėjimosi išlaidas.*

(¹) OL C 301, 2008 11 22.

2009 m. liepos 10 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis byloje *TerreStar Europe prieš Komisiją*

(Byla T-196/09 R)

(Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Sprendimas dėl judriojo palydovinio ryšio paslaugų teikimo europinių sistemų operatorių atrankos — Prašymas sustabdyti vykdymą ir taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Skubos nebuvimas)

(2009/C 233/33)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *TerreStar Europe Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato R. Olofsson ir baristerio J. Killick

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama G. Braun ir A. Nijenhuis, padedamų advokatų K. Platteau ir D. Van Liedekerke

Dalykas

Iš esmės tai prašymas sustabdyti 2009 m. gegužės 13 d. Komisijos sprendimo 2009/449/EB dėl judriojo palydovinio ryšio paslaugų (MSS) teikimo europinių sistemų operatorių atrankos (OL L 149, p. 65) vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.*
2. *Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.*

2009 m. liepos 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Evropaiki Dynamiki prieš EASA*

(Byla T-297/00)

(2009/C 233/34)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE* (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokatu N. Korogiannakis ir M. Dermizakis

Atsakovė: Europos aviacijos saugos agentūra

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti Europos aviacijos saugos agentūros sprendimus pasirinkti ieškovės pasiūlymus, pateiktus paskelbus atvirą konkursą dėl ICT paslaugų EASA.2009.OP.02, dėl Dalies Nr. 1, Dalies Nr. 2, Dalies Nr. 3 ir Dalies Nr. 5 (OL 2009/S 22-030588), paskiriant ją antruoju ir trečiuoju rangovu pakopinėje sistemoje, kurie ieškovei buvo perduoti keturiais atskirais 2009 m. gegužės 12 d., 2009 m. liepos 8 d., 2009 m. liepos 13 d. ir 2009 d. liepos 15 d. laiškais ir visus vėlesnius susijusius Europos aviacijos saugos agentūros sprendimus, įskaitant tą, kuriuo su konkursą laimėjusiais rangovais buvo sudaryta sutartis;

— Priteisti iš Europos aviacijos saugos agentūros 6 100 000 EUR žalą, kurią ieškovė patyrė dėl nagrinėjamos konkurso procedūros;

— Priteisti iš Europos aviacijos saugos agentūros bylinėjimosi išlaidas, kurias ieškovė patyrė nagrinėjant šį ieškinį, net jei jis ir bus atmestas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovė prašo panaikinti atsakovės sprendimą pasirinkti ieškovės pasiūlymus, pateiktus paskelbus atvirą konkursą dėl ITC paslaugų (EASA.2009.OP.02), paskiriant ją antruoju ir trečiuoju rangovu pakopinėje sistemoje ir su konkursą laimėjusiais rangovais sudaryti sutartį. Ieškovė taip pat prašo atlyginti žalą, kurią ji nurodė patyrusi dėl konkurso procedūros.

Savo reikalavimams paremti ieškovė pateikia toliau nurodytus ieškinio pagrindus.

Pirma, ieškovė teigia, kad atsakovė pažeidė gero administravimo ir vienodo požiūrio principus, nes iš konkurso nepašalindama vieno konkurso laimėjusio konsorciumo nario, kurį nacionalinės valdžios institucijos kaltina ir kuris netgi prisipažįsta kaltu dėl neteisėtos veiklos, konkrečiai dėl sukčiavimo, korupcijos, papirkimo, kiek tai susiję su sutartimi, sudaryta su valdžios institucijomis Europos Sąjungoje ir tarptautiniame lygmenyje, taip pat dėl savo dokumentų klastojimo ir vieno kito konkurso laimėjusio rangovo, kuris padarė didelį sutartinių įsipareigojimų Europos Komisijai pažeidimą, ji neatsižvelgė į Finansinio reglamento (¹) 93 straipsnio 1 dalyje ir 94 straipsnyje numatytus atmetimo kriterijus. Taip elgdamasi atsakovė taip pat pažeidė įgyvendinimo taisyklių (²) 133a ir 134 straipsnius ir direktyvos 2004/18/EB (³) 45 straipsnį.

Be to, ieškovė teigia, kad atsakovė įvykdė profesinį nusižengimą, dėl to, kad vienas iš konkurso laimėjusių dalyvių galimai naudojosi ne PPO ar Susitarimo dėl viešųjų pirkimų (GPA, *Government Procurement Agreement*) šalims priklausančių subrangovų paslaugomis.

Antra, ieškovė teigia, kad atsakovė padarė akivaizdžią vertinimo klaidą ir nenurodė motyvų taip pažeisdama finansinį reglamentą, įgyvendinimo taisykles, direktyvą 2004/18/EB ir EB 253 straipsnį. Ji tvirtina, kad atsakovė taip pat pažeidė vienodo požiūrio principą, nes vienas iš konkursą laimėjusių dalyvių neatitiko konkurso reikalavimų.

- (¹) 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento (OL L 248, 2002, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 74).
- (²) 2002 m. gruodžio 23 d. Komisijos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 2342/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento įgyvendinimo taisykles (OL L 357, 2002, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 145).
- (³) 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2004/18/EB dėl viešojo darbų, prekių ir paslaugų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo (OL L 134, 2004, p. 114, 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 6 sk., 7 t., p. 132).

2009 m. liepos 22 d. pareikštas ieškinys byloje *Evropaiki Dynamiki prieš Europos Bendrijų Komisiją*

(Byla T-298/09)

(2009/C 233/35)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Evropaiki Dynamiki* — *Proigmena Systimata Tilepikoinonion Plioroforikis kai Tilematikis AE* (Atėnai, Graikija), atstovaujama advokatų N. Korogiannakis ir M. Dermitzakis

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti Komisijos sprendimus pasirinkti ieškovės pasiūlymus, pateiktus paskelbus atvirą konkursą EAC/01/2008 dėl išorinių paslaugų edukacinėms programoms teikimo (ESP-ISEP), dėl Dalies Nr. 1 „IS plėtra ir palaikymas“ ir Dalies Nr. 2 „IS studijos, bandymai, mokymai ir pagalba“ (OL 2008/S 158-212752), paskiriant ją antruoju rangovu pakopinėje sistemoje, kurie ieškovei buvo perduoti dviem atskirais 2009 m. gegužės 12 d. laiškais ir visus vėlesnius susijusius Komisijos sprendimus, įskaitant tą, kuriuo su konkursą laimėjusiais rangovais buvo sudarytos atitinkamos sutartys;
- Priteisti iš Komisijos 9 554 480 EUR žalą, kurią ieškovė patyrė dėl nagrinėjamos konkurso procedūros;
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas, kurias ieškovė patyrė nagrinėjant šį ieškinį, net jei jis ir bus atmestas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovė prašo panaikinti atsakovės sprendimą pasirinkti jos pasiūlymus, pateiktus paskelbus atvirą konkursą dėl išorinių paslaugų edukacinėms programoms teikimo (ESP-ISEP) (EAC/01/2008), paskiriant ją antruoju rangovu pakopinėje sistemoje ir su konkursą laimėjusiais rangovais sudaryti atitinkamas sutartis. Ieškovė taip pat prašo atlyginti žalą, kurią ji nurodė patyrusi dėl konkurso procedūros

Savo reikalavimams paremti ieškovė pateikia toliau nurodytus ieškinio pagrindus.

Pirma, ieškovė teigia, kad atsakovė pažeidė gero administravimo ir vienodo požiūrio principus, nes iš konkurso nepašalindama vieno konkursą laimėjusio konsorciumo nario, pažeidusio savo sutartinius įsipareigojimus atsakovei, ji neatsižvelgė į Finansinio reglamento (¹) 93 straipsnio 1 dalyje ir 94 straipsnyje numatytus atmetimo kriterijus. Taip elgdamasi atsakovė taip pat pažeidė įgyvendinimo taisyklių (²) 133a ir 134 straipsnius.

Antra, ieškovė teigia, kad atsakovė pažeidė finansinio reglamento 100 straipsnio 2 dalį, nes tinkamai nenurodė motyvų. Anot ieškovės, Komisijos pateikti paaiškinimai yra bendro pobūdžio, klaidinantys ir neaiškūs.

Trečia, ieškovė teigia, kad Komisija neteisėtai pratęsė pasiūlymų galiojimo terminą ir taip pažeidė finansinio reglamento 130 straipsnį bei gero administravimo, skaidrumo ir vienodo požiūrio principus.

- (¹) 2002 m. birželio 25 d. Tarybos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento (OL L 248, 2002, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 1 sk., 4 t., p. 74).
- (²) 2002 m. gruodžio 23 d. Komisijos reglamentas (EB, Euratomas) Nr. 2342/2002, nustatantis išsamias Tarybos reglamento (EB, Euratomas) Nr. 1605/2002 dėl Europos Bendrijų bendrajam biudžetui taikomo finansinio reglamento įgyvendinimo taisykles, iš dalies pakeistas 2007 m. balandžio 23 d. Komisijos reglamentu (EB, Euratomas) Nr. 478/2007 (OL L 111, 2007, p. 13).

2009 m. liepos 30 d. pareikštas ieškinys byloje *Italija prieš Komisiją*

(Byla T-308/09)

(2009/C 233/36)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Italijos Respublika, atstovaujama *avvocato dello Stato P. Gentili*

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija