

2009 m. rugpjūčio 27 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje Abouchar prieš Komisiją

(Byla T-367/08) ⁽¹⁾

(Deliktinė atsakomybė — EPF — Lėšų projektui verstis žemės ūkio veikla Senegale skyrimo ir kontrolės sąlygos — Senatis — Nepriimtinumai)

(2009/C 256/49)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Michel Abouchar (Dakaras, Senegalas), atstovaujamas advokatų B. Dubreuil-Basire ir J.-J. Lorang

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A. Bordes ir E. Cujo

Dalykas

Ieškinys dėl žalos atlyginimo, kuriuo siekiama gauti ieškovo tariamai patirtos materialinės ir moralinės žalos atlyginimą dėl Komisijos ir jos darbuotojų tariamai padarytų klaidų, susijusių su sąlygomis, taikomomis skiriant lėšas iš Europos plėtros fondo (EPF) ieškovo projektui verstis žemės ūkio veikla Senegale ir atliekant šių lėšų kontrolę.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą
2. Michel Abouchar padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 285, 2008 11 8.

2009 m. liepos 30 d. pareikštas ieškinys byloje EFIM prieš Komisiją

(Byla T-296/09)

(2009/C 256/50)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: European Federation of Ink and Ink Cartridge Manufacturers (EFIM) (Kelnas, Vokietija), atstovaujama advokato D. Ehle

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. gegužės 20 d. Komisijos sprendimą byloje COMP/C-3/39.391 EFIM;

— priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė ginčija 2009 m. gegužės 20 d. Komisijos sprendimą byloje COMP/C-3/39.391 EFIM. Šiame sprendime Komisija atmetė ieškovės kaltinimus, kad keletas rašalinių spausdintuvų gamintojų padarė įvairius EB 81 ir 82 straipsnių pažeidimus rašalo kasečių rinkoje.

Grįsdama savo ieškinį ieškovė visų pirma teigia, kad Komisija neatsižvelgė į daugelį esminių elementų ir pažeidė gero administravimo principą, rūpinimosi pareigą, motyvavimo pareigą ir teisę būti išklaustam. Be to, ieškovė nurodo, kad atsakovės atžvilgiu sprendime padaryti vertinimai, ypač atsižvelgiant į pirmenybės skundų nagrinėjimo procese principą, akivaizdžiai yra klaidingi ir viršija diskrecijos ribas. Galiausiai nurodoma, kad tik atsakovė galėjo užtikrinti veiksmingą konkurencijos apsaugą nuo ieškovės nurodytų konkurencijos apribojimų, nes nacionalinės konkurencijos tarnybos ir teismai turi tik ribotą vietos kompetenciją.

2009 m. liepos 29 d. pareikštas ieškinys byloje Gühring prieš VRDT (prožirnio geltonos ir sidabro pilkos spalvų derinys)

(Byla T-299/09)

(2009/C 256/51)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Gühring OHG (Albštatas, Vokietija), atstovaujama advokatų A. von Mühlendahl ir H. Hartwig

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. balandžio 30 d. atsakovės pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1330/2008-1.

— Panaikinti 2008 m. liepos 21 d. atsakovės Ekspertizės skyriaus sprendimą, kuriuo buvo atmesta ieškovės prekių ženklo paraiška Nr. 6 703 581.

— Pripažinti, kad prašomas įregistruoti prekių ženklas Nr. 6 703 581 atitinka Reglamento (EB) Nr. 207/2009 ⁽¹⁾ 7 straipsnio 1 dalies b punkto reikalavimus.