

Ieškovė pateikia du pagrindus reikalavimams pagrįsti.

Pirma, ieškovė teigia, kad atsakovė nepritaikė tinkamų teisinių kriterijų naujai veikliajai medžiagai nustatyti pažeisdama teisės aktus, konkrečiai, Direktyvos 2001/83 (2) 10 straipsnio 2 dalies b punktą ir tos direktyvos I priedo, antros dalies trečią skirsnį bei neatsižvelgdama į taikytinas gaires, kaip antai Pranešimas pareiškėjams (visų pirma jo 2A ir 3 dalis). Ieškovė taip pat teigia, kad ginčijamame sprendime atsakovės taikytame metode dėl sąlygos, kurią veikloji medžiaga turi atitikti kad ją būtų galima laikyti nauja, neatsižvelgiama į teisės aktų dalyką ir tikslą, kurie grindžiame ne sąvokomis „pridėtinė vertė“ arba lyginamasis veiksmingumas, o absoliučiomis kokybės, saugumo ir veiksmingumo normomis.

Antra, ieškovė mano, kad atsakovė pažeidė jos pagrindines procesines teises, nes EMEA priėmė ir atsižvelgė į trečiųjų asmenų pateiktas deklaracijas neinformavusi ieškovės apie jų egzistavimą ir nesuteikusi progos jų komentuoti.

(1) 2004 m. kovo 31 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 726/2004, nustatantis Bendrijos leidimų dėl žmonių skirtų ir veterinarinių vaistų išdavimo ir priežiūros tvarką ir įsteigiantis Europos vaistų agentūrą (OL L 311, p. 67; Specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 34 t., p. 229).

(2) 2001 m. lapkričio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2001/83/EB dėl Bendrijos kodekso, reglamentuojančio žmonių skirtus vaistus (OL L 311, p. 67; Specialusis leidimas lietuvių k., 13 sk., 27 t., p. 69).

2009 m. liepos 17 d. pareikštas ieškinys byloje *Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter* prieš VRDT (GG)

(Byla T-278/09)

(2009/C 220/82)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Verband Deutscher Prädikats- und Qualitätsweingüter eV (Gau-Algesheim, Vokietija), atstovaujama advokato N. Schindler

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. balandžio 30 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1568/2008-1;

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „GG“ 33 klasės prekėms — paraiška Nr. 6 388 284

Eksperto sprendimas: atmesti paraišką

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 (1) 75 straipsnio pažeidimas, nes nebuvo nurodyti sprendimo motyvai ir 7 straipsnio 1 dalies b ir c punktų pažeidimas, nes prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas turi minimalų reikalaujamą skiriamąjį požymį ir nėra jokios būtinybės palikti laisvu.

(1) 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, 2009, p. 1).

2009 m. liepos 9 d. pareikštas ieškinys byloje *Antonino Aiello* prieš VRDT — *Cantoni ITC (100 % Capri)*

(Byla T-279/09)

(2009/C 220/83)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovas: Antonino Aiello (Viko Ekvensė, Italija), atstovaujamas advokatų M. Coccia ir L. Pardo

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Cantoni ITC S.p.A. (Milanas, Italija)

Ieškovo reikalavimai

— Panaikinti 2009 m. balandžio 2 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos (byla R 1148/2008-1, *Antonino Aiello Cantoni prieš ITC S.p.A.*) sprendimą, apie kurį 2009 m. gegužės 14 d. buvo pranešta faksu, ir atmesti protestą B 856 163 dėl prekių ženklo įregistravimo „100 % CAPRI“ 3, 18 ir 25 klasių prekėms (paraiška Nr. 003563848).

— Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi Europos Bendrijų Pirmosios instancijos teisme išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovas

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, turintis žodinį-skaitmeninį elementą „100 % Capri“ 3, 18 ir 25 klasių prekėms — paraiška Nr. 3 563 848

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: CANTONI I.T.C. S.p.A.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Bendrijos (paraiška Nr. 2 689 891) ir nacionalinis vaizdinis prekių ženklas, turintis žodinį elementą „CAPRI“, 3, 18 ir 25 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą ir atmesti prekių ženklo paraišką visų prekių atžvilgiu

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto ir Reglamento (EB) Nr. 2868/95, skirto įgyvendinti Tarybos reglamentą (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (pakeistas Reglamentu Nr. 207/2009), 50 straipsnio 1 dalies ir 20 straipsnio 2 dalies pažeidimas

2009 m. liepos 17 d. pareikštas ieškinys byloje Fédération Internationale des Logis prieš VRDT (Žalios spalvos kvadrato pavaizdavimas)

(Byla T-282/09)

(2009/C 220/84)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Fédération Internationale des Logis (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokato B. Brisset

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. balandžio 22 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 1511/2008-1 ir leisti įregistruoti prašomą prekių ženklą.
- Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas, vaizduojantis žalios spalvos kvadratą, 3, 18, 24, 43 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiškos Nr. 6 468 789.

Eksperto sprendimas: atmesti registracijos paraišką.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas, nes žalios spalvos kvadrato išgaubtomis kraštinėmis ypatingas ir specialus pavaizdavimas išskiria prekes ir paslaugas, kurių atžvilgiu prašoma registracijos, tiek, kiek šie elementai prekių ženklui šioms prekėms ir paslaugoms suteikia ypatingą požymį.

2009 m. liepos 17 d. pareikštas ieškinys byloje CEVA prieš Komisiją

(Byla T-285/09)

(2009/C 220/85)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (CEVA) (Pleubian, Prancūzija), atstovaujamas advokato J.-M. Peyrical

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovo reikalavimai

- Pripažinti, kad 2009 m. gegužės 11 d. Europos Komisijos vykdomieji raštai dėl keturių debeto avizų Nr. 3230901933, Nr. 3230901935, Nr. 323090136 ir Nr. 3230901937 nemotyvuoti.
- Pripažinti, kad gali kilti nepagrįsto Komisijos praturtėjimo rizika, jei CEVA grąžintų 173 435 eurų sumą su palūkanomis.
- Todėl panaikinti 2009 m. gegužės 11 d. vykdomuosius raštus dėl keturių debeto avizų Nr. 3230901933, Nr. 3230901935, Nr. 323090136 ir Nr. 3230901937.
- Galiausiai pripažinti, kad Komisija nesilaikė SEAPURA sutarties, t. y. Sutarties Nr. Q5RS-2000-31334, sąlygų.
- Pripažinti, kad Komisija visų pirma nesilaikė Sutarties Nr. Q5RS-2000-31334 II priedo 22 straipsnio 5 dalies 3 punkto ir 3 straipsnio 5 dalies nuostatų.
- Todėl panaikinti 2009 m. gegužės 11 d. vykdomuosius raštus dėl keturių debeto avizų Nr. 3230901933, Nr. 3230901935, Nr. 323090136 ir Nr. 3230901937.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovas prašo panaikinti vykdomuosius raštus, kuriais Komisija pareikalavo grąžinti visą ieškovui pervestą sumą pagal Sutartį SEAPURA Nr. Q5RS-2000-31334, susijusią su mokslinių tyrimų bei technologijų plėtros projektu.

Savo ieškiniui pagrįsti ieškovas nurodo tris pagrindus:

- nepakankamas motyvavimas, nes Komisija remiasi tariamu ieškovo sutarties nuostatų pažeidimu, tačiau nenurodo teisinių bei faktinių aplinkybių šiam teiginiui pagrįsti,