

- Komisija teigė, kad lengvatinės kilmės atžvilgiu Pakistano muitinės padarė Reglamento Nr. 2913/92 220 straipsnio 2 dalies b punkte numatytą klaidą. Atsižvelgdama į nelengvatinę kilmę, Komisija klaidingai manė, kad ši klaida nėra susijusi su ypatingomis aplinkybėmis Reglamento Nr. 2913/92 239 straipsnio prasme.
- Ginčijamame sprendime nenurodyta, jog Komisija iš tikrųjų nustatė pusiausvyrą tarp Bendrijos intereso laikytis muitų nuostatų ir sąžiningo importuotojo intereso nepatirti nuostolių, viršijančių įprastą verslo riziką.
- Ginčijamame sprendime nenurodyta, jog Komisija, vertindama, ar bylos aplinkybės susijusios su ypatingomis aplinkybėmis, atsižvelgė į visus reikšmingus faktus.

**2009 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje
Matkompaniet prieš VRDT — DF World of Spices
(KATOZ)**

(Byla T-195/09)

(2009/C 180/100)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Matkompaniet AB (Burosas, Švedija), atstovaujama advokatų J. Gulliksson ir J. Olsson

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: DF World of Spices GmbH (Dissen, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. kovo 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 577/2008-2; ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, patirtas Pirmosios instancijos teisme ir VRDT.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „KATOZ“ 29, 30 ir 31 klasių prekėms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Vokietijos vaizdinis prekių ženklas „KATTUS“ 29, 30, 31 ir 33 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją ir iš dalies atmesti Bendrijos prekių ženklą paraišką

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas tiek, kiek Apeliacinė taryba padarė neteisingą išvadą, kad buvo galimybė supainioti nagrinėjamus prekių ženklus

**2009 m. gegužės 20 d. pareikštas ieškinys byloje Slovėnija
prieš Komisiją**

(Byla T-197/09)

(2009/C 180/101)

Proceso kalba: slovėnų

Šalys

Ieškovė: Slovėnijos Respublika, atstovaujama *avvocato dello Stato* Ž. Cilensšek Bončina

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. kovo 19 d. Komisijos sprendimą C (2009) 1945 (1) dėl Bendrijos atsisakymo Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus ir Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) lėšomis finansuoti tam tikras valstybių narių patirtas išlaidas, tiek, kiek jame neįtrauktos tam tikros Slovėnijos patirtos išlaidos.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.
- Priteisti iš Komisijos Slovėnijos Respublikos patirtas išlaidas procese.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ginčijamu sprendimu Komisija į Bendrijos skiriamą finansavimą 2005 ir 2006 finansiniams metams neįtraukė tam tikrų Slovėnijos Respublikos išlaidų dėl pagrindinės kontrolės trūkumų ir netinkamos kontrolės strategijos bei priemonių ir taip pat nurodė atlikti tiesioginių išmokų finansinį koregavimą vienodu 5 % dydžiu, kuriuo ji rėmėsi vykdydama savo tarnybų toje valstybėje narėje 2005 m. kovo mėnesį atlikto patikrinimo auditą.

Savo reikalavimams pagrįsti ieškovė visų pirma teigia, kad Komisija:

- neteisingai įvertinusi faktines bylos aplinkybes, klaidingai pritaikė Komisijos reglamento (EB) Nr. 2419/2001 (?) 15 straipsnį arba Komisijos reglamento (EB) Nr. 796/2004 (?) 23 straipsnį, nes auditą atliko per vėlai; auditui atlikti