

2009 m. gegužės 12 d. pareikštas ieškinys byloje Galileo International Technology prieš VRDT — Residencias Universitarias (GALILEO)

(Byla T-188/09)

(2009/C 180/98)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Galileo International Technology LLC (Bridgetown, Barbados), atstovaujama solisitorių M. Blair ir K. Gilbert

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Residencias Universitarias, SA (Valensija, Ispanija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. vasario 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtos apeliacinės tarybos (byla R 471/2005-4) sprendimą;
- VRDT ir kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis padengia savo ir ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „GALILEO“ 9, 39, 41 ir 42 klasių prekėms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Ispanijos vaizdinis prekių ženklas „GALILEO GALILEI“ atitinkamai 39, 41 ir 42 klasių paslaugoms

Protestų skyriaus sprendimas: patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto (vėliau — Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) pažeidimas tiek, kiek Apeliacinė taryba, negražindama bylos Protestų skyriui, padarė procedūros klaidą pagal Tarybos reglamento Nr. 40/94 63 straipsnio 2 dalį (vėliau — Tarybos reglamento Nr. 207/2009 65 straipsnio 2 dalis); Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas tiek, kiek Apeliacinė taryba neatliko tinkamo galimybės supainioti įvertinimo ir padarė klaidingą išvadą, kad ieškovė visiškai negincijo Protestų skyriaus argumentų šiuo klausimu; Apeliacinė taryba padarė klaidą vertindama nagrinėjamą

prekių ženklų panašumą ir supainiojimo galimybę bei nepateikė tinkamų argumentų savo sprendimui pagrįsti.

2009 m. gegužės 14 d. pareikštas ieškinys byloje HIT Trading ir Berkman Forwarding prieš Komisiją

(Byla T-191/09)

(2009/C 180/99)

Proceso kalba: olandų

Šalys

Ieškovės: HIT Trading BV (Barneveldas, Nyderlandai) ir Berkman Forwarding BV (Barendrecht, Nyderlandai), atstovaujamos advokato A. T. M. Jansen

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovių reikalavimai

HIT Trading BV prašo

- panaikinti 2001 m. vasario 12 d. Komisijos sprendimą byloje REC 08/01 ir nuspręsti, kad reikia atsisakyti paskesnio importo muitų ir antidempingo muitų išieškojimo, nes atsisakymas šiuos muitus išieškoti yra pateisinamas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovių nuomone, Komisija suklydo, nusprendusi, jog yra pateisinamas paskesnis importo muitų ir antidempingo muitų išieškojimas. Be to, Komisija klaidingai nusprendė, kad nebuvo ypatingų aplinkybių, nurodytų 1992 m. spalio 12 d. Tarybos reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą (OL L 302, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas liet. k., 2 sk., 4 t., p. 307 — 356), 239 straipsnyje.

Šiuo atžvilgiu ieškovės pateikia tokius motyvus:

- Komisija nustatė, kad lengvatinės kilmės atžvilgiu Pakistano muitinės padarė Reglamento Nr. 2913/92 220 straipsnio 2 dalies b punkte numatytą klaidą. Atsižvelgdama į nelengvatinę kilmę, Komisija suklydo, manydama, kad ši klaida nėra klaida Reglamento Nr. 2913/92 220 straipsnio 2 dalies b punkto prasme.
- Komisija suklydo, manydama, jog ieškovės nebuvo sąžiningos deklaracijų, pateiktų po 2004 m. rugsėjo 10 d., atžvilgiu.
- Komisija, tikrindama, ar galima atsisakyti paskesnio išieškojimo arba ar egzistuoja ypatingos aplinkybės, nepripažino savo įsipareigojimų.

- Komisija teigė, kad lengvatinės kilmės atžvilgiu Pakistano muitinės padarė Reglamento Nr. 2913/92 220 straipsnio 2 dalies b punkte numatytą klaidą. Atsižvelgdama į nelengvatinę kilmę, Komisija klaidingai manė, kad ši klaida nėra susijusi su ypatingomis aplinkybėmis Reglamento Nr. 2913/92 239 straipsnio prasme.
- Ginčijamame sprendime nenurodyta, jog Komisija iš tikrųjų nustatė pusiausvyrą tarp Bendrijos intereso laikytis muitų nuostatų ir sąžiningo importuotojo intereso nepatirti nuostolių, viršijančių įprastą verslo riziką.
- Ginčijamame sprendime nenurodyta, jog Komisija, vertindama, ar bylos aplinkybės susijusios su ypatingomis aplinkybėmis, atsižvelgė į visus reikšmingus faktus.

**2009 m. gegužės 19 d. pareikštas ieškinys byloje
Matkompaniet prieš VRDT — DF World of Spices
(KATOZ)**

(Byla T-195/09)

(2009/C 180/100)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: anglų

Šalys

Ieškovė: Matkompaniet AB (Burosas, Švedija), atstovaujama advokatų J. Gulliksson ir J. Olsson

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: DF World of Spices GmbH (Dissen, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. kovo 11 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 577/2008-2; ir
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas, patirtas Pirmosios instancijos teisme ir VRDT.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: ieškovė

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: vaizdinis prekių ženklas „KATOZ“ 29, 30 ir 31 klasių prekėms

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: Vokietijos vaizdinis prekių ženklas „KATTUS“ 29, 30, 31 ir 33 klasių prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: atmesti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: patenkinti apeliaciją ir iš dalies atmesti Bendrijos prekių ženklą paraišką

Ieškinio pagrindai: Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punkto pažeidimas tiek, kiek Apeliacinė taryba padarė neteisingą išvadą, kad buvo galimybė supainioti nagrinėjamus prekių ženklus

**2009 m. gegužės 20 d. pareikštas ieškinys byloje Slovėnija
prieš Komisiją**

(Byla T-197/09)

(2009/C 180/101)

Proceso kalba: slovėnų

Šalys

Ieškovė: Slovėnijos Respublika, atstovaujama *avvocato dello Stato* Ž. Cilensšek Bončina

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. kovo 19 d. Komisijos sprendimą C (2009) 1945 (1) dėl Bendrijos atsisakymo Europos žemės ūkio orientavimo ir garantijų fondo (EŽŪOGF) Garantijų skyriaus ir Europos žemės ūkio garantijų fondo (EŽŪGF) lėšomis finansuoti tam tikras valstybių narių patirtas išlaidas, tiek, kiek jame neįtrauktos tam tikros Slovėnijos patirtos išlaidos.
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.
- Priteisti iš Komisijos Slovėnijos Respublikos patirtas išlaidas procese.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ginčijamu sprendimu Komisija į Bendrijos skiriamą finansavimą 2005 ir 2006 finansiniams metams neįtraukė tam tikrų Slovėnijos Respublikos išlaidų dėl pagrindinės kontrolės trūkumų ir netinkamos kontrolės strategijos bei priemonių ir taip pat nurodė atlikti tiesioginių išmokų finansinį koregavimą vienodu 5 % dydžiu, kuriuo ji rėmėsi vykdydama savo tarnybų toje valstybėje narėje 2005 m. kovo mėnesį atlikto patikrinimo auditą.

Savo reikalavimams pagrįsti ieškovė visų pirma teigia, kad Komisija:

- neteisingai įvertinusi faktines bylos aplinkybes, klaidingai pritaikė Komisijos reglamento (EB) Nr. 2419/2001 (?) 15 straipsnį arba Komisijos reglamento (EB) Nr. 796/2004 (?) 23 straipsnį, nes auditą atliko per vėlai; auditui atlikti