

2009 m. kovo 30 d. pareikštas ieškinys byloje B Antonio Basile 1952 ir I Marchi Italiani prieš VRDT — Osra (B Antonio Basile 1952)

(Byla T-134/09)

(2009/C 141/100)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovai: B Antonio Basile 1952 (Džuljanas, Italija), I Marchi Italiani Srl (Neapolis, Italija), atstovaujami advokato G. Militerni

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Osra SA (Rovereta, Italija)

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2009 m. sausio 9 d. antrosios Apeliacinės tarybos sprendimą, apie kurį ieškovėms buvo pranešta 2009 m. sausio 30 d., byloje R 1436/2007–2 tarp Antonio Basile, veikiančio kaip individuali įmonė „B Antonio Basile 1952“ ir Osra S.A., patvirtinantį Anuliavimo skyriaus sprendimą pagal Osra S.A. skundą, t. y. teisės netekimą ir prekių ženklo „B Antonio Basile 1952“ pripažinimą negaliojančiu,
- prekių ženklo „B Antonio Basile 1952“ įregistravimą pripažinti galiojančiu nuo prašymo įregistruoti pateikimo dienos ir (arba) nuo šio ženklo įregistravimo,
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Įregistruotas Bendrijos prekių ženklas, dėl kurio pateiktas prašymas pripažinti jo registraciją negaliojančia: vaizdinis prekių ženklas „B Antonio Basile 1952“ (prašymo įregistruoti Bendrijos prekių ženklą Nr. 1 462 555) 14. 18 ir 25 klasės prekėms.

Bendrijos prekių ženklo savininkai: Ieškovės

Šalis, prašanti pripažinti Bendrijos prekių ženklo registraciją negaliojančia: Osra S.p.A.

Prekių ženklas, kuriuo remiasi šalis, prašanti pripažinti registraciją negaliojančia: žodinis prekių ženklas „BASILE“ (Italijos prekių ženklo Nr. 287 030, tarptautinio prekių ženklo Nr. R 413 396 B) 25 klasės prekėms

Anuliavimo skyriaus sprendimas: nagrinėjamo prekių ženklo pripažinimas negaliojančiu 25 klasės prekėms

Apeliacinės tarybos sprendimas: apeliacinio skundo atmetimas

Ieškinio pagrindai: šioje byloje nurodyti ieškinio pagrindai yra tokie patys kaip ir byloje T-133/09.

2009 m. balandžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Nexans France ir Nexans prieš Komisiją

(Byla T-135/09)

(2009/C 141/101)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: Nexans France SAS ir Nexans SA (Paryžius, Prancūzija), atstovaujamos solisitoriaus M. Powell ir advokato J.-P. Tran Thiet

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovių reikalavimai

- Panaikinti 2009 m. sausio 9 d. Komisijos sprendimą — Byla COMP/39610-Surge,
- Pripažinti neteisėtu Komisijos sprendimą paimti keturis DVD-ROM ir Nexans France darbuotojui priklausančio nešiojamo kompiuterio viso standžiojo disko kopiją vėlesniam patikrinimui jos patalpose Briuselyje,
- Panaikinti Komisijos sprendimą apklausti Nexans France darbuotoją 2009 m. sausio 30 dieną,
- Nurodyti Komisijai grąžinti Nexans France visus dokumentus ar įrodymus, kuriuos ji galėjo paimti pagal panaikintus sprendimus, įskaitant šiuos dokumentus, tačiau jais neapsiribojant: a) dokumentai, paimti nesilaikant ankstyvą rytą vykdomo reido tvarkos, b) dokumentai, susiję su elektros kabelių projektais ne Europos ekonominėje erdvėje, c) iš standžiojo disko ir DVD-ROM netinkamai paimti dokumentai ir d) pareiškimai, parašyti per Nexans France darbuotojo apklausas ar jomis remiantis,
- Nurodyti Komisijai procedūrose dėl Bendrijos konkurencijos taisyklių pažeidimo nenaudoti jokių dokumentų ar įrodymų, kuriuos ji galėjo gauti pagal panaikintus sprendimus,
- Nurodyti Komisijai neperduoti tokių dokumentų ar įrodymų (ar išvestinės arba jais grindžiamos informacijos) kitų jurisdikcijų konkurencijos institucijoms,
- Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas,
- Imtis kitų ar alternatyvių pagal teisės aktus reikiamų priemonių.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šioje byloje ieškovės prašo panaikinti 2009 m. sausio 9 d. Komisijos sprendimą C(2009) 92/1, kuriuo Nexans SA ir visoms bendrovėms, kurias ji tiesiogiai ar netiesiogiai kontroliuoja, įskaitant Nexans France SAS, nurodoma leisti atlikti patikrinimą pagal Tarybos reglamento 1/2003 (¹) 20 straipsnio 4 dalį (Byla COMP/39610-Surge) ir pripažinti neteisėtu jo atlikimo būdą.

Pagrįsdamos savo ieškinį ieškovės nurodo, kad ginčijamu sprendimu yra pažeidžiamos pagrindinės jų teisės, įskaitant teisę į gynybą, teisę į teisingą bylos nagrinėjimą ir teisę neduoti parodymų prieš save bei nekaltumo prezumpcija ir teisė į privatumą. Be to, jos teigia, kad vykdydama ginčijamą sprendimą Komisija nepagrįstai išplėtė patikrinimo apimtį.

(¹) 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, p. 1; 2004 m. Specialusis leidimas lietuvių k., 8 sk., 2 t., p. 205).

2009 m. balandžio 7 d. pareikštas ieškinys byloje Komisija prieš Galor

(Byla T-136/09)

(2009/C 141/102)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama A.-M. Rouchaud-Joët, F. Mirza, padedamų advokatų B. Katan ir M. van der Woude

Atsakovas: Benjamin Galor (Džupiteris, Jungtinės Amerikos Valstijos)

Ieškovės reikalavimai

- priteisti iš B. Galor sumokėti Bendrijai 205 611 EUR bei palūkanas pagal DCC 6.119 straipsnį už laikotarpį nuo 2003 m. kovo 1 d. iki visiško šios sumos sumokėjimo;
- priteisti iš B. Galor sumokėti Bendrijai 9 321,25 EUR bei palūkanas pagal DCC 6.119 straipsnį už laikotarpį nuo 2003 m. rugsėjo 2 d. (arba subsidiariai — nuo 2007 m. kovo 10 d.) iki visiško šios sumos sumokėjimo;
- priteisti iš B. Galor bylinėjimosi išlaidas, kurios, išankstinais skaičiavimais, gali siekti 17 900 EUR ir palūkanas už laikotarpį nuo šios sumos priteisimo iki visiško jos sumokėjimo

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

1997 m. gruodžio 23 d. Europos Bendrija, atstovaujama Komisijos, sudarė su prof. Benjamin Galor ir trimis bendrovėmis sutartį Nr. IN/004/97 dėl Bendrijos nebranduolinės energijos srities (¹) projekto „Self-Upgrading of Old-Design Gas Turbines in Land & Marine Industries by Energy-Saving Clean Jet-Engine Technologies“ įgyvendinimo. Pagal šią sutartį Komisija sumokėjo kontrahentams avansą. Šis avansas sumokėtas projekto lyderiui prof. Benjamin Galor.

Kadangi kontrahentams kilo sunkumų surasti partnerių projektui įgyvendinti ir projektas nebuvo įgyvendinamas, Komisija nusprendė nutraukti sutartį. Laiške kontrahentams Komisija nurodė, jog ji apmokės tik tas išlaidas (arba kontrahentams

neriekės grąžinti tik tos avanso dalies), kurios susijusios su projektu ir bus pagrįstos galutinėje techninėje ir finansinėje ataskaitoje.

Kontrahentų pateiktos galutinės ataskaitos Komisija nepatvirtino ir ji inicijavo avanso išieškojimo procedūrą.

Ieškinyje Komisija tvirtina, kad atsakovas ne tik kad negrąžino gauto avanso, bet ir pareikalavo iš Komisijos sumokėti likusį užmokestį, numatytą sutartyje. Be to, atsakovas kreipėsi į Danijos teismą dėl šių sumų išieškojimo. Komisija užginčijo Danijos teismų jurisdikciją remdamasi sutarties arbitražine išlyga, kurioje numatyta, kad visi ginčai tarp susitariančiųjų šalių dėl šios sutarties sprendžiami Pirmosios instancijos teisme.

Ieškiniu Komisija siekia priteisti sumokėtą avansą. Ji tvirtina turėjusi teisę nutraukti sutartį vadovaudamasi joje numatytais sąlygomis, nes atsakovas pažeidė savo sutartinius įsipareigojimus, nes, be kita ko, projektas pradėtas daug vėliau, atsakovas nesugebėjo imtis tyrimui reikalingų techninių priemonių, kurioms buvo skirtas finansavimas, o techninės ir finansinės ataskaitos neatitiko sutartyje įtvirtintų reikalavimų.

Todėl Komisija tvirtina, kad ji turi teisę reikalauti grąžinti avansą.

(¹) 1994 m. lapkričio 23 d. Tarybos sprendimas 94/806/EB, kuriuo priimama speciali nebranduolinės energijos srities tyrimų ir technologinės plėtros, įskaitant demonstravimą, programa (1994–1998 m.) OL L 334, 1994, p. 97.

2009 m. balandžio 8 d. pareikštas ieškinys byloje Prancūzija prieš Komisiją

(Byla T-139/09)

(2009/C 141/103)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama E. Belliard, G. de Bergues ir A.-L. During

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti 2009 m. sausio 28 d. Komisijos sprendimą C(2009) 2003 galutinis dėl Prancūzijos vykdomų nepaprastosios padėties planų vaisių ir daržovių sektoriuje, nes jame numatyta dalis priemonių, vykdomų įgyvendinant nepaprastosios padėties planus, kuri buvo finansuojama iš ūkininkų įmoku;
- jei Pirmosios instancijos teismas nuspręstų, kad šis prašymas iš dalies panaikinti yra nepriimtinas, panaikinti visą Sprendimą C(2009) 2003 galutinis;
- priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.