

2009 m. kovo 24 d. pareikštas ieškinys byloje Electrolux prieš Komisiją

(Byla T-115/09)

(2009/C 113/84)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: AB Electrolux (Stokholmas, Švedija), atstovaujama advokatų F. Wijckmans, H. Burez

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti visą ginčijamą sprendimą, nes nebuvo įvykdytos viena ar kelios (kumuliatyvinės) Bendrijos gairių dėl valstybės pagalbos sunkumų patiriančioms įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti sąlygos, arba bet kuriuo atveju Komisija nepakankamai patikrino, ar visos šios sąlygos yra įvykdytos;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2008 m. spalio 21 d. Komisijos sprendimą C(2008) 5995 galutinis, pripažįstantį pagalbą restruktūrizavimui, kurią turi pervesti Prancūzijos valdžios institucijos bendrovei *FagorBrandt*, suderinama su bendrąja rinka, jei bus įvykdytos tam tikros sąlygos (C 44/2007 (anksčiau — N 460/2007)). Ieškovė yra pagalbos gavėjos konkurentė ir dalyvavo tyrimo procedūroje, po kurios buvo priimtas ginčijamas sprendimas.

Ieškovė tvirtina, kad ginčijamas sprendimas pažeidžia EB 87 straipsnio 3 dalies c punktą ir Bendrijos gaires dėl valstybės pagalbos sunkumų patiriančioms įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti⁽¹⁾. Ieškovė mano, kad priimant sprendimą buvo padaryta teisės klaida, nes nebuvo įvykdytos viena ar kelios kumuliatyvinės minėtų gairių sąlygos, arba bet kuriuo atveju Komisija nepakankamai patikrino, ar visos šios sąlygos yra įvykdytos. Konkrečiai ieškovė mano, kad Komisija neįvykdė:

- sąlygos, pagal kurią pagalba gali būti skiriama tik vieną kartą;
- sąlygos, pagal kurią pagalba restruktūrizavimui nėra skirta dirbtiniu būdu išlaikyti įmones veikiančias;
- sąlygų, susijusių su ankstesnės neteisėtos pagalbos vertinimu;
- sąlygos, pagal kurią pagalbą gaunanti įmonė turi būti patirianti sunkumus;
- sąlygos, pagal kurią pagalba gaunantis asmuo negali būti naujai sukurta įmonė;
- sąlygos, pagal kurią pagalba gaunantis asmuo turi ilgame laikotarpyje atstatyti savo mokumą;
- sąlygos nustatyti kompensacines priemones, kad būtų išvengta didelio iškraipymo dėl pagalbos restruktūrizavimui ir

- sąlygos, pagal kurią pagalba turi būti ne didesnė nei yra būtina, o įmonių grupė turi užtikrinti realų įnašą (be pagalbos).

Be to, ieškovė nurodo, kad ginčijamame sprendime yra nesilaikyta EB 253 straipsnyje numatytos pareigos motyvuoti, konkrečiai dėl ieškovės pateiktų argumentų, susijusių su struktūrinių pajėgumų pertekliumi sektoriuje, su pagalbos gavėjos įnašu padengiant restruktūrizavimo plano išlaidas, kuris turi būti „kiek įmanoma didesnis“ ir su pareiga grąžinti ankstesnę neteisėtą pagalbą.

⁽¹⁾ OL C 244, 2004 10 1, p. 2.

2009 m. kovo 24 d. pareikštas ieškinys byloje Whirlpool Europe prieš Komisiją

(Byla T-116/09)

(2009/C 113/85)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Whirlpool Europe BV* (Breda, Nyderlandai), atstovaujama advokato F. Tuytschaever

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti visą ginčijamą sprendimą remiantis tuo, kad viena ar daugiau Bendrijos gairėse dėl valstybės pagalbos sunkumų patiriančioms įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti (kumuliacinių) nustatytų sąlygų nebuvo išpildytos arba, bet kuriuo atveju, Komisija neužtikrino būtino teisinio reikalavimo, kad kiekviena iš šių sąlygų būtų patenkinta;
- subsidiariai, panaikinti visą sprendimą remiantis tuo, kad nebuvo įvykdyta pareiga nurodyti motyvus pagal EB 253 straipsnį;
- priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė siekia panaikinti 2008 m. spalio 21 d. Komisijos sprendimą C(2008) 5995, galutinis, 2008, kuriuo Prancūzijos valdžios institucijų *FagorBrandt* teiktina pagalba restruktūrizavimui, pripažįstama suderinama su bendrąja rinka, jeigu bus laikomasi tam tikrų sąlygų (C-44/2007 (ex N 460/2007)). Ieškovė yra pagalbos gavėjo konkurentė ir dalyvavo tyrimo procedūroje, pagal kurią buvo priimtas ginčijamas sprendimas.

Ieškovės nurodyti teisiniai pagrindai ir pagrindiniai argumentai yra tapatūs arba panašūs tiems, kurie buvo nurodyti byloje T-115/09 *Electrolux prieš Komisiją*.