

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Gelkaps GmbH* (Pricvalkas, Vokietija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. lapkričio 19 d. VRDT Antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 87/2008-2), susijusio su protesto procedūra tarp *La Cachuera, SA* ir *Gelkaps GmbH*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtą.
2. *La Cachuera, SA* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 69, 2009 3 21.

2009 m. balandžio 24 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis byloje Nycomed Danmark prieš EMEA

(Byla T-52/09 R)

(„*Laikinosios apsaugos priemonės — Leidimas pateikti vaistą į rinką — Ultragarso echokardiografijos priemonė, skirta ligai nustatyti (perflizobutanas) — EMEA atsisakymas taikyti išimtį reikalavimui pateikti pediatriinio tyrimo planą — Prašymas sustabdyti vykdymą ir taikyti laikinąsias apsaugos priemones — Skubos nebuvimas*“)

(2009/C 141/91)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Nycomed Danmark ApS* (Roskildė, Danija), atstovaujama advokatų C. Schoonderbeek ir H. Speyart van Woerden

Atsakovė: Europos vaistų agentūra (EMA), atstovaujama V. Salvatore ir N. Rampil Olmedo

Dalykas

Prašymas, pirma, sustabdyti 2008 m. lapkričio 28 d. EMA sprendimo atmesti prašymą taikyti su perflizobutanu susijusią specialią išimtį vykdymą ir, antra, taikyti laikinąsias apsaugos priemones.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2009 m. balandžio 3 d. Pirmosios instancijos teismo pirmininko nutartis byloje UCAPT prieš Komisiją

(Byla T-96/09 R)

(„*Laikinosios apsaugos priemonės — Prašymas sustabdyti vykdymą — Formos reikalavimų pažeidimas — Nepriimtumas*“)

(2009/C 141/92)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: *Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France* (UCAPT) (Paryžius, Prancūzija), atstovaujama advokatų B. Peignot ir D. Garreau

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama M. Moore ir P. Mahnič Bruni

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2009 m. sausio 19 d. Tarybos reglamento (EB) Nr. 73/2009, nustatančio bendrąsias tiesiogines paramos schemų ūkininkams pagal bendrą žemės ūkio politiką taisykles ir nustatančio tam tikras paramos schemas ūkininkams, iš dalies keičiančio Reglamentus (EB) Nr. 1290/2005, (EB) Nr. 247/2006, (EB) Nr. 378/2007 ir panaikinančio Reglamentą (EB) Nr. 1782/2003 (OL L 30, p. 16), vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
2. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2009 m. kovo 24 d. pareikštas ieškinys byloje Viasat Broadcasting UK prieš Komisiją

(Byla T-114/09)

(2009/C 141/93)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Viasat Broadcasting UK Ltd* (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokatų S. Kalsmose-Hjelmberg ir M. Honoré

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti 2008 m. rugpjūčio 4 d. Europos Komisijos sprendimą byloje N 287/2008.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovė prašo panaikinti 2008 m. rugpjūčio 4 d. Europos Komisijos sprendimą byloje N 287/2008 ⁽¹⁾; kuriuo, remdamasi EB 87 straipsnio 3 dalies c punktu, ji patvirtino Danijos valstybės įmonės sanavimo pagalbą TV2 *Danmark A/S* (toliau — TV 2).

Ieškovė teigia, kad pagalba neatitinka 87 straipsnio 3 dalies c punkto reikalavimų, nes ji pažeidžia šioje nuostatoje įtvirtintą proporcingumo principą, pagal kurį tokia pagalba negali trikdyti „prekybos sąlygų taip, kad prieštarautų bendram interesui“. Be kita ko, pirma, ieškovė teigia, kad Komisija, pripažindama TV 2 „ekonominių sunkumų turinčia įmone“ pagal Bendrijos gaires dėl valstybės pagalbos sunkumus patiriančioms įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti ⁽²⁾, padarė teisės klaidą. Antra, ieškovė tvirtina, kad Komisija klaidingai nusprendė, jog įmonės sanavimo pagalba neviršijo to, kas būtina TV 2 veiklos tęsimui, ir kad pagalba buvo tokio lygio, kuris neleistų TV 2 investuoti į naujas veiklos rūšis ar agresyviai elgtis komercinėse rinkose. Trečia, ieškovė nurodo, kad Komisija, neatsižvelgdama į TV 2 anksčiau gautą valstybės pagalbą, padarė teisės klaidą.

⁽¹⁾ Ginčijamo sprendimo santrauka paskelbta *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* (OL C 9, 2009, p. 2), o nekonfidenciali sprendimo versija paskelbta: http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/

⁽²⁾ Bendrijos gairės dėl valstybės pagalbos sunkumus patiriančioms įmonėms sanuoti ir restruktūrizuoti (OL C 244, 2004, p. 2)

2009 m. kovo 20 d. pareikštas ieškinys byloje *La Sonrisa de Carmen SL ir Bloom Clothes prieš VRDT — Heldmann (BLOOMCLOTHES)*

(Byla T-118/09)

(2009/C 141/94)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovės: *La Sonrisa de Carmen SL* (Vėgas, Ispanija), *Bloom Clothes SL* (Madridas, Ispanija), atstovaujamos advokato S. Míguez Pereira

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Harald Heldmann (Hamburgas, Vokietija)

Ieškovių reikalavimai

— panaikinti 2009 m. sausio 8 d. Apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 695/2008-2 ir nurodyti įregistruoti mišrų prekių ženklą BLOOMCLOTHES Bendrijos prekių ženklų 25 ir 35 klasėms.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklų paraišką pateikęs asmuo: ieškovės.

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: mišrus prekių ženklas BLOOMCLOTHES su vaizdiniu grybo elementu 18, 25 ir 35 klasių prekėms ir paslaugoms (paraiškos Nr. 5 077 128).

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: Harald Heldmann.

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis prekių ženklas BLOOM (Vokietijoje registruotas prekių ženklas Nr. 30 439 990) 25 klasės prekėms.

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą.

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 11, 1994, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 146), pakeisto 2009 m. vasario 26 d. Tarybos reglamentu (EB) Nr. 207/2009 dėl Bendrijos prekių ženklo (OL L 78, p. 1) 8 straipsnio 1 dalies b punkto netinikamas taikymas.

2009 m. kovo 23 d. pareikštas ieškinys byloje *Zhejiang Xinshiji Foods ir Hubei Xinshiji Foods prieš Tarybą*

(Byla T-122/09)

(2009/C 141/95)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovės: *Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd* ir *Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd*, atstovaujamos baristerio F. Carlin, solisitoriaus A. MacGregor, advokatų N. Niejahr ir Q. Azau

Atsakovė: Europos Sąjungos Taryba

Ieškovių reikalavimai

— Panaikinti reglamentą tiek, kiek jis nustato antidempingo muitus ieškovių gaminamiems ir eksportuojamiems produktams.

— Nurodyti Europos Sąjungos Tarybai padengti savo pačios ir ieškovių šiame procese patirtas bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Savo ieškiniu ieškovės prašo remiantis EB 230 straipsniu panaikinti 2008 m. gruodžio 18 d. Tarybos reglamentą (EB) Nr. 1355/2008, kuriuo nustatomas galutinis antidempingo muitas ir laikinojo muito, nustatyto importuojamiems tam tikriems Kinijos Liaudies Respublikos kilmės paruoštiems arba konservuotiems citrusiniams vaisiams (mandarinams ir kt.), galutinis surinkimas ⁽¹⁾ (toliau — Galutinis reglamentas), tiek, kiek jis susijęs su ieškovėmis.

Ieškovės teigia, kad Galutinis reglamentas turėtų būti panaikintas tiek, kiek jis su jomis susijęs, nes pažeidžia ieškovių teisę į gynybą, pareigą motyvuoti ir gero administravimo principą.