

Atsakovai: Europos Parlamentas, atstovaujamas N. Lorenz, N. Görlitz, P. López-Carceller, ir Europos Komisija, atstovaujama L. Lozano Palacios ir I. Martínez del Peral

Dalykas

Prašymas konstatuoti Europos Parlamento ir Europos Komisijos neveikimą, nes šios institucijos neteisėtai neatsakė į ieškovo 2009 m. spalio 6 d. laišką, bei prašymas įpareigoti ir taikyti apsaugos priemones.

Rezoliucinė dalis

1. *Atmesti ieškinį.*
2. *Priteisti iš Fernando Marcelino Victoria Sánchez bylinėjimosi išlaidas.*
3. *Sprendimo dėl Ignacio Ruipérez Aguirre ir asociacijos „ATC Petition“ prašymo įstoti į bylą priimti nereikia.*

(¹) OL C 100, 2010 4 17, p. 58.

2010 m. rugsėjo 1 d. pareikštas ieškinys byloje *Maftah prieš Europos Komisiją*

(Byla T-101/09)

(2011/C 13/51)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Elmabruk Maftah (Londonas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas baristerio E. Gieves ir solisitoriaus A. McMurdie

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti Reglamentą (EB) Nr. 1330/2008 (¹) tiek, kiek jis susijęs su ieškovu.
- Nurodyti atsakovei nedelsiant išbraukti ieškovo pavardę iš šio reglamento priedo.
- Nurodyti atsakovei ir (arba) Europos Sąjungos Tarybai padengti ne tik savo, bet ir ieškovo patirtas išlaidas ir atlyginti bet kokias sumas, kurias Europos Sąjungos Teisingumo Teismo kasa avansu išmokėjo nemokamai teisinei pagalbai suteikti.

Ieškinių pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovas, remdamasis SESV 263 straipsniu, prašo panaikinti Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1330/2008 tiek, kiek ieškovo pavardė yra įtraukta į asmenų ir subjektų, kuriems nustatomos tam tikros ribojančios priemonės, sąrašą.

Grįšdamas savo ieškinį, ieškovas nurodo šiuos pagrindus:

Pirma, Komisija savarankiškai jokių momentu nesvarstė ieškovo įtraukimo į Reglamento (EB) Nr. 881/2002 (²) I priedą pagrindo ir nepareikalavo jokių tokio įtraukimo priežasčių ar įrodymų.

Be to, Komisija nepateikė ieškoviui jokių motyvų, nenurodė jokių tinkamų jo įtraukimą į Reglamentą (EB) Nr. 881/2002 I priedą pateisinančių motyvų ir pažeidė jo teisę į veiksmingą teisminę gynybą, teisę į gynybą ir nuosavybės teises pagal Europos žmogaus teisių konvenciją.

Galiausiai, nuolatinis jo įtraukimas į Reglamentą (EB) Nr. 881/2002 I priedą yra neracionalus, nes: i) nebuvo ir nėra jokių priežasčių, kurios tenkintų įtraukimo į I priedą kriterijus, ii) Jungtinės Karalystės vyriausybės nuomone, ieškovas nebeatitinka šių kriterijų ir iii) remiantis specializuoto Jungtinės Karalystės teismo sprendimais, Libijos islamistų kovotojų grupuotė nebuvo susijungusi su Al-Qaida tinklu ir (arba) nebūtinai kiekvienas asmuo, susijęs su Libijos islamistų kovotojų grupuote, yra smurtinės pasaulinės Al-Qaida džihado ideologijos šalininkas.

(¹) 2008 m. gruodžio 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1330/2008, 103-ąją kartą iš dalies keičiantis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 881/2002, nustatantį tam tikras specialias ribojančias priemones, taikomas tam tikriems asmenims ir subjektams, susijusiems su Usama bin Ladenu, Al-Qaida tinklu ir Talibanu (OL L 345, 2008, p. 60).

(²) 2002 m. gegužės 27 d. Tarybos Reglamentas (EB) Nr. 881/2002, nustatantis tam tikras specialias ribojančias priemones, taikomas tam tikriems asmenims ir subjektams, susijusiems su Usama bin Ladenu, Al-Qaida tinklu ir Talibanu, ir panaikinantį Tarybos reglamentą (EB) Nr. 467/2001, uždraudžiantį tam tikrų prekių ir paslaugų eksportą į Afganistaną, sustiprinantį skrydžių uždraudimą ir pratęsiantį Afganistano Talibano lėšų ir kitų finansinių išteklių išaldymą (OL L 139, 2002, p. 9).

2010 m. rugsėjo 1 d. pareikštas ieškinys byloje *Elosta prieš Komisiją*

(Byla T-102/09)

(2011/C 13/52)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Abdelrazag Elosta (Pinner, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas baristerio E. Gieves ir solisitoriaus A. McMurdie

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovo reikalavimai

- Panaikinti Reglamentą (EB) Nr. 1330/2008 (¹) tiek, kiek jis susijęs su ieškovu;
- nurodyti atsakovei nedelsiant išbraukti ieškovo pavardę iš minėto reglamento priedo;

— nurodyti atsakovei ir (arba) Europos Sąjungos Tarybai padengti ne tik savo, bet ir ieškovo patirtas išlaidas ir atlyginti bet kokias sumas, kurias Teisingumo Teismo kasa avansu išmokėjo nemokamai teisinei pagalbai suteikti.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šiuo ieškiniu ieškovas, remdamasis SESV 263 straipsniu, prašo panaikinti Komisijos reglamentą (EB) Nr. 1330/2008 tiek, kiek ieškovo pavardė įtraukta į asmenų ir subjektų, kuriems nustatytos tam tikros ribojančios priemonės, sąrašą.

Grįsdamas savo ieškinį ieškovas nurodo šiuos pagrindus:

Pirma, Komisija savarankiškai jokių momentu neperžiūrėjo jo įtraukimo į Reglamento (EB) Nr. 881/2002 (2) I priedą pagrindo ir nepareikalavo jokių tokio įtraukimo motyvų ar įrodymų.

Be to, Komisija nenurodė jokių jo įtraukimą į Reglamento (EB) Nr. 881/2002 I priedą pateisinančių motyvų ir pažeidė jo teisę į veiksmingą teisminę gynybą, teisę į gynybą ir nuosavybės teises pagal Europos žmogaus teisių konvenciją.

Galiausiai neracionalu, jog Komisija neišbraukė ieškovo pavardės iš Reglamento (EB) Nr. 881/2002 I priedo, nes: a) nebuvo ir nėra jokių priežasčių, dėl kurių būtų įvykdyti susiję įtraukimo į šį priedą kriterijai; b) Jungtinės Karalystės vyriausybė mano, kad ieškovas nebeatitinka šių kriterijų; ir c) specializuotas Jungtinės Karalystės teismas pripažino, kad Libijos islamistų kovotojų grupuotė nebuvo susijungusi su Al-Qaida tinklu ir (arba), kad ne kiekvienas su Libijos islamistų kovotojų grupuote susijęs asmuo būtinai yra Al-Qaida visuotinės smurto džihadiškosios ideologijos pasekėjas.

(1) 2008 m. gruodžio 22 d. Komisijos reglamentas (EB) Nr. 1330/2008, 103-ąjį kartą iš dalies keičiantis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 881/2002, nustatantį tam tikras specialias ribojančias priemones, taikomas tam tikriems asmenims ir subjektams, susijusiems su Usama bin Ladenu, Al-Qaida tinklu ir Talibanu (OL L 345, 2008, p. 60).

(2) 2002 m. gegužės 27 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 881/2002, nustatantis tam tikras specialias ribojančias priemones, taikomas tam tikriems asmenims ir subjektams, susijusiems su Usama bin Ladenu, Al-Qaida tinklu ir Talibanu, ir panaikinantį Tarybos reglamentą (EB) Nr. 467/2001, uždraudžiantį tam tikrų prekių ir paslaugų eksportą į Afganistaną, sustiprinantį skrydžių uždraudimą ir pratęsiantį Afganistano Talibano lėšų ir kitų finansinių išteklių įšaldymą (OL L 139, 2002, p. 9; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 18 sk., 1 t., p. 294).

2010 m. spalio 11 d. pareikštas ieškinytis byloje Prancūzija prieš Komisiją

(Byla T-488/10)

(2011/C 13/53)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Prancūzijos Respublika, atstovaujama E. Belliard, G. de Bergues ir N. Rouam

Atsakovė: Europos Komisija

Ieškovės reikalavimai

— Panaikinti visą ginčijamą sprendimą.

— Priteisti iš Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Ieškovė prašo panaikinti 2010 m. liepos 28 d. Komisijos sprendimą Nr. C(2010) 5229 sumažinti Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) paramą, skirtą pagal Bendrijų struktūrinių fondų paramos bendrojo programavimo dokumentą tikslui Nr. 1 siekti Martinikos regione Prancūzijoje. Šiuo sprendimu visiškai panaikinama ERPF skirta 12 460 000 eurų parama dideliame projektui „Village de vacances Club Méditerranée-Les Boucaniers“.

Grįsdama savo ieškinį, ieškovė pateikia keturis pagrindus.

Pirmuoju pagrindu ieškovė nurodo, kad Komisija pažeidė 1993 m. birželio 14 d. Tarybos direktyvos 93/37/EEB dėl viešojo darbų pirkimo sutarčių sudarymo tvarkos derinimo (1) 2 straipsnio 1 dalį, nusprendusi, kad dėl „Club Méditerranée-Les Boucaniers“ renovacijos ir išplėtimo sudarytos darbų pirkimo sutartys yra daugiau kaip 50 procentų perkančiųjų organizacijų tiesiogiai subsidijuojamos darbų pirkimo sutartys. Iš tiesų, šios sutartys buvo subsidijuojamos tik iki 29,92 procento visos projekto kainos. Mokesčių lengvatos, kuriomis naudojosi privačių bendrovių nariai, nes investavo į projektą, negali būti laikomos subsidija pagal Direktyvos 93/37/EEB 2 straipsnio 1 dalį.

Antruoju pagrindu, kurį sudaro dvi dalys, ieškovė teigia, kad Komisija pažeidė Direktyvos 93/37/EEB 2 straipsnio 2 dalį nusprendusi, kad darbų pirkimo sutartys dėl „Club Méditerranée-Les Boucaniers“ renovacijos ir išplėtimo buvo dėl sporto, poilsio ir laisvalaikio įrengimų statybos darbų, kaip jos apibrėžiamos šioje nuostatoje.