

Apeliacinės tarybos sprendimas: iš dalies atvesti apeliaciją.

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 9 straipsnio 1 dalies b punkto netinkamas taikymas.

2009 m. sausio 30 d. pareikštas ieškinys byloje *El Corte Inglés prieš Komisiją*

(Byla T-38/09)

(2009/C 69/113)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovė: *El Corte Inglés, S.A.* (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų P. Muñiz ir M. Baz

Atsakovė: Europos Bendrijų Komisija

Ieškovės reikalavimai

- Panaikinti ginčijamą sprendimą.
- Priteisti iš atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Šis ieškinys pareikštas dėl 2008 m. lapkričio 3 d. Komisijos sprendimo C(2008) 6317 galutinis, kuriuo nuspręsta, kad reikia įtraukti į apskaitą *a posteriori* importo muitus ir kad konkrečiu atveju nepateisinama atsisakyti šiuos muitus išieškoti (byla REM 03/07).

Ieškovė iš Jamaikos pagal importui taikomą lengvatinių režimą, numatytą ES ir AKR partnerystės susitarime, importavo tekstilės gaminius su sąlyga, kad prie šių gaminių pridėtas kompetentingų Jamaikos valdžios institucijų išduotas EUR.1 modelio prekių judėjimo sertifikatas. Šis sertifikatas pridedamas kaip įrodymas, kad prekių kilmės šalis — Jamaika. Tačiau OLAF atstovybė Jamaikoje padarė išvadą, kad Jamaikoje prekės neįgyja lengvatinės kilmės, todėl joms negali būti taikomas lengvatinis režimas.

Atsakant į pagal Reglamento (EEB) Nr. 2913/92, nustatančio Bendrijos muitinės kodeksą, 239 straipsnį ieškovės pateiktą prašymą atsisakyti išieškoti mokestinę skolą, ginčijamame sprendime pripažinta, kad Jamaikos valdžios institucijos nepadarė jokios minėto reglamento 220 straipsnio 2 dalies b punkte numatytos klaidos, o ieškovės padėtis nebuvo ypatinga dėl eksportuotojų pateiktų neteisingų faktų.

Ieškovė tvirtina, kad ginčijamas sprendimas turi būti panaikintas dėl šių priežasčių:

- per ginčijamą sprendimo priėmimo administracinę procedūrą padaryta esminių procedūrinių reikalavimų pažeidimų. Konkrečiai kalbant, ginčijamam sprendimui pažeistas gero

administravimo principas, o taip pat rimtai pažeista ieškovės teisė į gynybą, nes nėra administracinės bylos dėl ginčijamo sprendimo parengimo;

- ginčijamame sprendime padaryta vertinimo klaida, kai daroma išvada, kad ieškovės padėtis nebuvo ypatinga. Iš tiesų nagrinėjamu atveju ypatinga padėtis buvo susidariusi, nes:
 - Jamaikos valdžios institucijos žinojo arba turėjo žinoti, kad prekėms negalėjo būti taikomas lengvatinis režimas net jeigu eksportuotojai būtų pateikę teisingą informaciją,
 - Jamaikos valdžios institucijos rimtai pažeidė savo įsipareigojimus;
- atsakovė neįvykdė savo įsipareigojimo prižiūrėti, kad būtų tinkamai įgyvendinamas AKR-EB partnerystės susitarimas.

2009 m. sausio 28 d. pareikštas ieškinys byloje *A. Loacker prieš VRDT — Editrice Quadratum (QUADRATUM)*

(Byla T-42/09)

(2009/C 69/114)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: italų

Šalys

Ieškovė: *A. Loacker SpA* (Renonas, Italija), atstovaujama advokatų V. Bilardo, C. Bacchini, M. Mazzitelli

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Editrice Quadratum SpA* (Milanas, Italija)

Ieškovės reikalavimai

- panaikinti ginčijamą sprendimą;
- priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: *Editrice Quadratum SpA*

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas „*Quadratum*“ 30 klasės prekėms — paraiška Nr. 4653481

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: žodinis Bendrijos prekių ženklas „*LOACKER QUADRATINI*“ 30 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: priimti prekių ženklo paraišką pateikusio asmens apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 dėl Bendrijos prekių ženklo 8 straipsnio 1 dalies b punkto, 73 ir 74 punktų pažeidimas

2009 m. vasario 3 d. pareikštas ieškinys byloje *Cachuera prieš VRDT — Gelkaps (Ayanda)*

(Byla T-43/09)

(2009/C 69/115)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: ispanų

Šalys

Ieškovė: La Cachuera, SA (Misjonesas, Argentina), atstovaujama advokato E. Armijo Chávarri

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: Gelkaps GmbH (Pricvalkas, Vokietija)

Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad ieškinys dėl 2008 m. lapkričio 19 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) Antrosios apeliacinės tarybos sprendimo panaikinimo buvo pateiktas per nustatytą terminą bei reikiama forma ir pagal tinkamą procedūrą panaikinti minėtą sprendimą bei priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo: Gelkaps GmbH

Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas: žodinis prekių ženklas AYANDA 3, 5, 28, 29, 30, 32 ir 44 klasių prekėms ir paslaugoms — paraiška Nr. 3.315.405

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas: ieškovė

Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas: vaizdinis ir žodinis Ispanijos prekių ženklas AMANDA 30 klasės prekėms

Protestų skyriaus sprendimas: iš dalies patenkinti protestą

Apeliacinės tarybos sprendimas: atmesti apeliaciją

Ieškinio pagrindai: Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punkto neteisingas taikymas

2009 m. sausio 16 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje *Italija prieš Komisiją*

(Byla T-431/04) ⁽¹⁾

(2009/C 69/116)

Proceso kalba: italų

Septintosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 314, 2004 12 18.

2009 m. sausio 15 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje *Komisija prieš Banca di Roma*

(Byla T-261/07) ⁽¹⁾

(2009/C 69/117)

Proceso kalba: italų

Ketvirtosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 211, 2007 9 8.

2009 m. vasario 3 d. Pirmosios instancijos teismo nutartis byloje *Comtec Translations prieš Komisiją*

(Byla T-239/08) ⁽¹⁾

(2009/C 69/118)

Proceso kalba: anglų

Aštuntosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 209, 2008 8 15.