



Teismo praktikos rinkinys

2012 m. vasario 1 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) sprendimas mtronix prieš VRDT – Growth Finance (mtronix)

(Byla T-353/09)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „mtronix“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas „Montronix“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapatioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 28, 49–52 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. birželio 23 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1557/2007-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Growth Finance AG* ir *mtronix OHG*.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *mtronix OHG* bylinėjimosi išlaidas.