

**2010 m. rugsėjo 30 d. Bendrojo Teismo (septintoji kolegija) sprendimas
PVS prieš VRDT – MeDiTA Medizinische Kurierdienst (medidata)**

(Byla T-270/09)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „medidata“ paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „MeDiTA“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Paslaugų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 30–31, 54–55 punktus)

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. gegužės 14 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1724/2007-4), susijusio su protesto procedūra tarp *MeDiTA Medizinische Kurierdienst- und Handelsgesellschaft mbH* ir *PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH*.

Bylos duomenys

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:	<i>PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH</i>
Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:	vaizdinis mėlynos, pilkos ir baltos spalvų prekių ženklas „medidata“ 35, 36, 41, 42 ir 44 klasių paslaugoms – paraiška Nr. 4495842

Prekių ženklo ar žymens, kuriuo grindžiamas protestas, savininkas:	<i>MeDiTA Medizinische Kurierdienst- und Handelsgesellschaft mbH</i>
Prekių ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas:	žodinis vokiškas prekių ženklas „MeDiTA“ 35 ir 39 klasių paslaugoms, o protestas nukreiptas prieš prekių ženklo įregistravimą 35 klasei
Protestų skyriaus sprendimas:	patenkinti protestą
Apeliacinės tarybos sprendimas:	atmesti apeliaciją

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *PVS – Privatärztliche Verrechnungsstelle Rhein-Ruhr GmbH* bylinėjimosi išlaidas.

**2010 m. spalio 5 d. Bendrojo Teismo (pirmoji kolegija) nutartis
*Provincie Groningen ir Provincie Drenthe prieš Komisiją***

(Byla T-69/09)

„Ieškiny s dėl panaikinimo — ERPF — Sprendimas, kuriuo sumažinama finansinė parama ir nurodoma grąžinti dalį išmokėtų sumų — Regioninis vienetas — Tiesioginės sąsajos nebuvimas — Nepriimtumas“