

## Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Perusahaan Otomobil Nasional Sdn Bhd* bylinėjimosi išlaidas.

### **2011 m. rugsėjo 27 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimas *El Jirari Bouzekri prieš VRDT – Nike International (NC NICKOL)***

**(Byla T-207/09)**

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo NC NICKOL paraiška — Ankstesnis vaizdinis Bendrijos prekių ženklas NIKE — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Žymenų panašumo nebuvimas — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalis“

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir igijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus gerą vardą turinčio prekių ženklo savininko protestas — Ankstesnio gerą vardą turinčio prekių ženklo apsauga, kurios taikymas išplėstas nepanašioms prekėms arba paslaugoms — Sąlygos (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 5 dalis) (žr. 29–31 punktus)*

## Dalykas

Ieškinyms dėl 2009 m. vasario 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 554/2008-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Nike International Ltd* ir Mustapha El Jirari Bouzekri.

## Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2009 m. vasario 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 554/2008-2).
2. VRDT padengia savo, taip pat Mustapha El Jirari Bouzekri bylinėjimosi išlaidas. *Nike International Ltd* padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

### **2011 m. rugsėjo 27 d. Bendrojo Teismo (antroji kolegija) sprendimas *Brighton Collectibles prieš VRDT – Felmar (BRIGHTON)***

#### **(Byla T-403/10)**

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo BRIGHTON paraiška — Ankstesni žodiniai ir vaizdiniai nacionaliniai prekių ženklai BRIGHTON ir kiti ankstesni žymenys BRIGHTON — Santykiniai atmetimo pagrindai — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas ir 2 dalies c punktas — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 4 dalis“

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 44–47 punktus)*

## Dalykas

Ieškinyš dėl 2010 m. birželio 30 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 408/2009-4), susijusio su protesto procedūra tarp *Brighton Collectibles, Inc.* ir *Felmar*.