



## Teismo praktikos rinkinys

2012 m. kovo 28 d. Bendrojo Teismo (penktoji kolegija) sprendimas

*Hipp prieš VRDT – Nestlé (Bebio)*

(Byla T-41/09)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „Bebio“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas ir ankstesnis tarptautinis žodinis prekių ženklas BEBA — Dalinis atsisakymas įregistruoti — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)“

*Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 30, 55–57 punktus)*

### Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. lapkričio 25 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1790/2007-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Société des produits Nestlé SA* ir *Hipp & Co. KG*.

### Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš *Hipp & Co. KG* bylinėjimosi išlaidas.