

3. Trečiasis pagrindas susijęs su teisinio saugumo principo pažeidimu, nes Reglamentu Nr. 1239/2011 ir jį įgyvendinančiais reglamentais sukurta sistema, kurioje muitai yra numatomi ne iš anksto ir nustatomi remiantis ne objektyviais kriterijais, bet subjektyvia valia mokėti, neatsižvelgiant į importuojamus produktus.
4. Ketvirtasis pagrindas susijęs su proporcingumo principo pažeidimu, nes atsakovė galėjo priimti mažiau ribojančias priemones, kurios nebūtų priimtose vien importuojančių rafinavimo įmonių nenaudai.
5. Penktasis pagrindas susijęs su teisėtų lūkesčių pažeidimu, nes atsakovė neatsižvelgė į teisėtus ieškovių lūkesčius būti vertinamoms vienodai, teisingai ir nediskriminuojant.
6. Šeštasis pagrindas susijęs su rūpestingumo ir gero administravimo principų pažeidimu, nes atsakovė, nepaisydama kartotinių įspėjimų apie rinkos trikdžius, iš viso iš pradžių nesiėmė veiksmų, vėliau priėmė akivaizdžiai netinkamas šiems trikdžiams pašalinti priemones ir taip išjudino Tarybos tarp vietos gamintojų ir importuojančių rafinavimo įmonių nustatytą pusiausvyrą.

Siekdamos panaikinti Reglamentą Nr. 57/2012, ieškovės remiasi tik pirmuoju, ketvirtuoju ir šeštuoju pagrindais.

Papildomai ieškovės anksčiau nurodytais pagrindais remiasi Reglamento Nr. 1239/2011 ir Reglamento Nr. 1308/2011 atžvilgiu, tvirtindamos, kad šie reglamentai yra neteisėti pagal SESV 277 straipsnį. Tuo atveju, jei Bendrasis Teismas nuspręstų atmesti šiuos panaikinimo pagrindus, ieškovės taip pat nurodo prieštaravimą dėl Reglamento Nr. 1234/2007 186 straipsnio a punkto ir 187 straipsnio, kuriais pagrįsti ginčijami reglamentai, teisėtumo pagal SESV 277 straipsnį ir prašo panaikinti šias nuostatas ir skundžiamus reglamentus.

⁽¹⁾ 2007 m. spalio 22 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1234/2007, nustatantis bendrą žemės ūkio rinkų organizavimą ir konkrečias tam tikriems žemės ūkio produktams taikomas nuostatas (Bendras bendro žemės ūkio rinkų organizavimo reglamentas) (OL L 299, p. 1).

2012 m. kovo 30 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Atlantean prieš Komisiją

(Byla T-125/08) ⁽¹⁾

(2012/C 151/56)

Proceso kalba: anglų

Penktosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 116, 2008 5 9.

2012 m. kovo 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Atlantean prieš Komisiją

(Byla T-368/08) ⁽¹⁾

(2012/C 151/57)

Proceso kalba: anglų

Penktosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 301, 2008 11 22.

2012 m. kovo 26 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje PhysioNova prieš VRDT — Flex Equipos de Descanso (FLEX)

(Byla T-501/09) ⁽¹⁾

(2012/C 151/58)

Proceso kalba: vokiečių

Trečiosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 37, 2010 2 13.

2012 m. kovo 28 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje X Technology Swiss prieš VRDT — Brawn (X Undergear)

(Byla T-581/10) ⁽¹⁾

(2012/C 151/59)

Proceso kalba: vokiečių

Šeštosios kolegijos pirmininkas nutartimi nurodė išbraukti bylą iš registro.

⁽¹⁾ OL C 63, 2011 2 26.