

BENDRASIS TEISMAS

2011 m. spalio 25 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Cadila Healthcare prieš VRDT — Laboratorios Inibsa (ZYDUS)*

(Byla T-287/08) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Protesto atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2011/C 362/23)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *Cadila Healthcare Ltd* (Ahmedabad, Indija), atstovaujama advokatų S. Bailey, F. Potin ir A. Juaristi

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: *Laboratorios Inibsa, SA* (Llissa de Vall, Ispanija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. gegužės 5 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) antrosios apeliacinės tarybos sprendimo byloje R 1322/2007-2, susijusio su Protesto procedūra, kurioje šalys yra *Laboratorios Inibsa, SA* ir *Cadila Healthcare Ltd*

Rezoliucinė dalis

1. Nėra reikalo nagrinėti šį ieškinį.
2. Ieškovė padengia savo ir atsakovės bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 247, 2008 9 27.

2011 m. spalio 20 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *United Phosphorus prieš Komisiją*

(Byla T-95/09) ⁽¹⁾

(Augalų apsaugos produktai — Aktyvioji medžiaga napropamidą — Neįtraukimas į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą — Vėlesnės direktyvos priėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2011/C 362/24)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: *United Phosphorus Ltd* (Voringtonas, Češyras, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokatų C. Mereu ir K. Van Maldegem

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama iš pradžių L. Parpala ir N. B. Rasmussen, vėliau — L. Parpala, padedamo advokato J. Stuyck

Dalykas

Prašymas panaikinti 2008 m. lapkričio 7 d. Komisijos sprendimą 2008/902/EB dėl napropamido neįtraukimo į Tarybos direktyvos 91/414/EEB I priedą ir augalų apsaugos produktų, kuriuose yra šios medžiagos, registracijos panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Nėra reikalo priimti sprendimą dėl šio ieškimo.
2. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 102, 2009 5 1.

2011 m. rugsėjo 26 d. pareikštas ieškinys byloje *Peek & Cloppenburg prieš VRDT — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)*

(Byla T-506/11)

(2011/C 362/25)

Kalba, kuria surašytas ieškinys: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Peek & Cloppenburg KG* (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Abrar

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui)

Kita procedūros Apeliacinėje taryboje šalis: *Peek & Cloppenburg* (Hamburgas, Vokietija)

Reikalavimai

Ieškovė Bendrojo Teismo prašo:

— panaikinti 2011 m. vasario 28 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) pirmosios apeliacinės tarybos sprendimą byloje R 53/2005-1,

— priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.