

2. Freixenet, SA padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 116, 2008 5 9.

2010 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Freixenet prieš VRDT (Matinio juodo šiuurkštaus paviršiaus butelio forma)

(Byla T-110/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos matinio juodo šiuurkštaus paviršiaus butelio formos prekių ženklo paraiška — Absoliutus atsisakymo motyvas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Dėl naudojimo įgyto skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 3 dalis (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas ir 3 dalis) — Pareiga motyvuoti — Teisė į gynybą — Reglamento Nr. 40/94 73 straipsnis (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis))

(2010/C 161/61)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Ispanija), atstovaujama advokatų F. de Visscher, E. Cornu ir D. Moreau

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Dalykas

Ieškinyš dėl 2007 m. lapkričio 20 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 104/2001-1), susijusio su matinio juodo šiuurkštaus paviršiaus butelio formos žymens įregistravimu kaip Bendrijos prekių ženklo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Freixenet, SA padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 116, 2008 5 9.

2010 m. balandžio 29 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Kerma SpA prieš VRDT (BIOPIETRA)

(Byla T-586/08) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo BIOPIETRA paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamojo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2010/C 161/62)

Proceso kalba: italų

Šalys

Ieškovė: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Italija), atstovaujama advokato A. Manzoni

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama O. Montalto

Dalykas

Ieškinyš dėl 2008 m. spalio 16 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 889/2008-1), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį žymenį „BIOPIETRA“ kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Kerma SpA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 55, 2009 3 7.

2010 m. balandžio 15 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje Katjes Fassin prieš VRDT (pandos galvos atvaizdas)

(Byla T-22/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Eksperto atsisakymas įregistruoti — Registravimo paraiškos atsiėmimas — Nereikalingumas priimti sprendimą)

(2010/C 161/63)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emerichas prie Reino, Vokietija), atstovaujama advokato T. Schmitz

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT), atstovaujama iš pradžių C. Jenewein, vėliau C. Jenewein ir G. Schneider

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. lapkričio 13 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1299/2006-4) dėl prašymo įregistruoti trimatį žymenį, kuriame vaizduojama juodos, baltos ir raudonos spalvų pandos galva, kaip Bendrijos prekių ženklą

Rezoliucinė dalis

1. Nebėra reikalo priimti sprendimo.
2. Atsakovė padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 69, 2009 3 21.

2010 m. balandžio 30 d. Bendrojo Teismo pirmininko nutartis byloje *Inuit Tapiriit Kanatami ir kt. prieš Parlamentą ir Tarybą*

(Byla T-18/10 R)

(*Laikinių apsaugos priemonių taikymas — Reglamentas (EB) Nr. 1007/2009 — Prekyba produktais iš ruonių — Draudimas importuoti ir parduoti produktus — Išimtis inuitų bendruomenėms — Prašymas sustabdyti vykdymą — Priimtimumas — Fumus boni juris — Skubos nebuvimas*)

(2010/C 161/64)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovai: Inuit Tapiriit Kanatami (Otava, Kanada); Nattivak Hunters and Trappers Association (Kikiktardžuakas, Kanada); Pangnirtungas Hunters' and Trappers' Association (Pangnirtungas, Kanada); Jaypootie Moesiesie (Kikiktardžuakas); Allen Kooneeliusie (Kikiktardžuakas); Toomasie Newkingnak (Kikiktardžuakas); David Kuptana (Ulukhaktok, Kanada); Karliin Aariak (Ikaluitas, Kanada); Efstathios Andreas Agathos (Atėnai, Graikija); Canadian Seal Marketing Group (Kvebekas, Kanada); Ta Ma Su Seal Products (Cap-aux-Meules, Kanada); Fur Institute of Kanada (Otava); NuTan Furs, Inc (Katalina, Kanada); GC Rieber Skinn AS (Bergen, Norvegija); Inuit Circumpolar Conference Greenland (ICC) (Nūkas, Grenlandija, Danija); Johannes Egede (Nūkas) ir Kalaallit Nunaanni Aalisartut Piniartullu Kattuffiat (KNAPK) (Nūkas), atstovaujami advokatų J. Bouckaert, M. van der Woude ir H. Viaena

Atsakovai: Europos Parlamentas, atstovaujamas I. Anagnostopoulou ir L. Visaggio, ir Europos Sąjungos Taryba, atstovaujama M. Moore ir K. Michoel

Dalykas

Prašymas sustabdyti 2009 m. rugsėjo 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (EB) Nr. 1007/2009 dėl prekybos produktais iš ruonių (OL L 286, p. 36) vykdymą.

Rezoliucinė dalis

1. 2009 m. vasario 18 d. Europos Sąjungos Tarybos teisės tarnybos nuomonė dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl prekybos produktais iš ruonių pasiūlymo, pateikta Europos Sąjungos Komisijos [COM (2008) 469 galutinis, 2008 m. liepos 23 d.], esanti prašymo taikytino laikinąsias apsaugos priemones A4 priede, ir šios nuomonės ištrauka, esanti to paties prašymo 16 punkte, pašalinama iš bylos T-18/10 R medžiagos.
2. Atmesti prašymą taikyti laikinąsias apsaugos priemones.
3. Atidėti bylinėjimosi išlaidų klausimo nagrinėjimą.

2010 m. balandžio 27 d. Bendrojo Teismo nutartis byloje *Parlamentas prieš U*

(Byla T-103/10 P) (¹)

(*Apeliacinis skundas — Viešojo tarnyba — Pareigūnai — Sprendimas atleisti iš darbo — Europos Sąjungos tarnautojų teismo pirmininko nutartis, priimta laikinųjų apsaugos priemonių taikymo procedūroje — Skubos nebuvimas*)

(2010/C 161/65)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantas: Europos Parlamentas, atstovaujamas S. Seyr ir K. Zejdová

Kitą proceso šalį: U (Liuksemburgas, Liuksemburgas), atstovaujama advokatų F. Moyse ir A. Salerno

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2009 m. gruodžio 18 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo pirmininko nutarties byloje *U prieš Parlamentą* (F-92/09 R, dar nepaskelbta Rinkinyje) panaikinimo.