

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2008 m. liepos 18 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 759/2007-4) tiek, kiek jis susijęs su „atitinkamame sektoriuje naudojamomis lempomis, apšvietimo prietaisais ir įrenginiais; prietaisais, skirtais scenos efektams, naudojant šviesos techniką, sukurti; elektrinėmis lempomis; minėtų prekių detalėmis“, priklausančiais 11 klasei.
2. Priteisti iš VRDT bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 327, 2008 12 20.

2011 m. spalio 18 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Gutknecht prieš Komisiją

(Byla T-561/08) (¹)

(Deliktinė atsakomybė — Sveikatos reikalavimai — Biocidiniai produktai — Rinkoje esančių veikliųjų medžiagų registravimas — Komisijos reglamentų priėmimas remiantis Direktyva 98/8/EB — Priežastinis ryšys)

(2011/C 347/42)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovas: Jürgen Gutknecht (Kirchheimbolanden, Vokietija), atstovaujamas advokatų K. Van Maldegem ir C. Mereu

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama P. Oliver ir G. Wilms

Dalykas

Ieškiny s dėl nuostolių atlyginimo, siekiant gauti kompensaciją dėl ieškovo patirtų nuostolių, visų pirma dėl tariamai neteisėtų įvairių Komisijos reglamentų priėmimo remiantis 1998 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 98/8/EB dėl biocidinių produktų patekimo į rinką (OL L 123, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 23 t., p. 3), arba alternatyviai dėl tariamo Komisijos nesugebėjimo imtis būtinų priemonių užtikrinti teisę į duomenų, pateiktų pagal minėtą direktyvą, apsaugą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Jürgen Gutknecht padengia savo ir Europos Komisijos bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 55, 2009 3 7.

2011 m. spalio 13 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje NEC Display Solutions Europe prieš VRDT — Nokia (NaViKey)

(Byla T-393/09) (¹)

(„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „NaViKey“ paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas NAVI — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Pareigos motyvuoti pažeidimas — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis“)

(2011/C 347/43)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: NEC Display Solutions Europe GmbH (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Munzinger

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Hanne

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Nokia Corp. (Espas, Suomija), atstovaujama advokato J. Tanhuanpää

Dalykas

Ieškiny s dėl 2009 m. birželio 16 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1143/2008-2), susijusio su protesto procedūra tarp Nokia Corp. ir NEC Display Solutions Europe GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. NEC Display Solutions Europe GmbH padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 297, 2009 12 5.

2011 m. spalio 18 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Purvis prieš Parlamentą

(Byla T-439/09) (¹)

(Europos Parlamento narių išlaidas ir išmokas reglamentuojančios taisyklės — Papildoma pensijų sistema — Atsisakymas iš dalies sumokėti ieškovui papildomą savanorišką pensiją kaip vienkartinę išmoką — Prieštaravimas dėl teisėtumo — Įgytos teisės — Teisėti lūkesčiai — Proporcingumas)

(2011/C 347/44)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: John Robert Purvis (Sent Andrusas, Jungtinė Karalystė), atstovaujamas advokatų S. Orlandi, A. Coolen, J. N. Louis ir É. Marchal

Atsakovas: Europos Parlamentas, atstovaujamas pradžioje H. Krück, A. Pospíšilová Padowska ir G. Corstens, vėliau N. Lorenz, A. Pospíšilová Padowska ir G. Corstens

Dalykas

Prašymas panaikinti 2009 m. rugpjūčio 7 d. Europos Parlamento sprendimą atsisakyti iš dalies sumokėti ieškovui papildomą savanorišką pensiją vienkartinės išmokos forma.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš John Robert Purvis bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 11, 2010 1 16.

2011 m. spalio 18 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Reisenhel prieš VRDT — Dynamic Promotion (Krepšiai ir pintinės)

(Byla T-53/10) (¹)

(Bendrijos dizainas — Dizaino paskelbimo negaliojančiu procedūra — Anuliavimo skyriaus atliktas paraiškos dėl negaliojimo paskelbimo atmetimas — Pranešimas apie Anuliavimo skyriaus sprendimą faksu — Apeliacinėje taryboje pareikšta apeliacija — Rašytinis pareiškimas, kuriame nurodomi apeliacijos pagrindai — Pateikimo terminas — Apeliacijos priimtinumas — Reglamento (EB) Nr. 6/2002 57 straipsnis — Sprendimo ištaisymas — Reglamento (EB) Nr. 2245/2002 39 straipsnis — Bendrasis teisės principas, pagal kurį leidžiama atšaukti neteisėtą sprendimą)

(2011/C 347/45)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovas: Peter Reisenhel (Gilchingas, Vokietija), atstovaujamas advokato E.A. Busse

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama pradžioje S. Schäffner, po to — R. Manea ir G. Schneider

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Dynamic Promotion Co. Ltd (Bangkokas, Tailandas)

Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl, pirma, 2009 m. lapkričio 6 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo, pataisyto 2009 m. gruodžio 10 d. sprendimu (byla R 621/2009-3), ir, antra, 2010 m. kovo 22 d. VRDT trečiosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 621/2009-3), susijusių su dizaino paskelbimo negaliojančiu procedūra tarp Peter Reisenhel ir Dynamic Promotion Co. Ltd

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2010 m. kovo 22 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) trečiosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 621/2009-3) tiek, kiek jis susijęs su Peter Reisenhel 2009 m. gruodžio 23 d. prašymu ištaisyti.

2. Atmesti likusią ieškinio dalį.

3. Kiekviena šalis padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 100, 2010 4 17.

2011 m. spalio 11 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Chestnut Medical Technologies prieš VRDT (PIPELINE)

(Byla T-87/10) (¹)

(„Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo PIPELINE paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas — Pareiga motyvuoti — Reglamento Nr. 207/2009 75 straipsnis“)

(2011/C 347/46)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Chestnut Medical Technologies, Inc. (Menlo Parkas, Kalifornija, Jungtinės Amerikos Valstijos), atstovaujama advokatų H. P. Kunz-Hallstein ir R. Kunz-Hallstein

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis

Dalykas

Ieškiny dėl 2009 m. gruodžio 10 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 968/2009-2), susijusio su prašymu įregistruoti žodinių prekių ženklą PIPELINE kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Chestnut Medical Technologies, Inc. bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 100, 2010 4 17.

2011 m. spalio 24 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje P prieš Parlamentą

(Byla T-213/10 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Laikinieji tarnautojai — Atleidimas iš darbo — Pasitikėjimo praradimas — Motyvavimas — Įrodymų iškraipymas)

(2011/C 347/47)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: P (Briuselis, Belgija), atstovaujama advokato É. Boigelot