

**2011 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
CEVA prieš Komisiją**

(Byla T-285/09) ⁽¹⁾

(Speciali mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros programa gyvųjų išteklių srityje — Seapura projektas — Susitarimas dėl dotacijos — Arbitražinė išlyga — Prašymas grąžinti pagal mokslinių tyrimų finansavimo sutartį avansu sumokėtas sumas — Priminimo raštai — Ieškinys dėl panaikinimo — Nepriimtinumai)

(2011/C 311/73)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovas: Centre d'Étude et de Valorisation des Algues SA (CEVA) (Pleubian, Prancūzija), atstovaujamas advokato J.-M. Peyrical

Atsakovė: Europos Komisija, atstovaujama V. Joris, padedamo advokato E. Bouttier

Dalykas

Prašymas panaikinti Komisijos 2009 m. gegužės 11 d. keturis priminimo raštus, kuriuose ji paragino ieškovą grąžinti avansu sumokėtas sumas, kurias ji jam pervedė pagal susitarimą dėl dotacijos, sudarytą siekiant įgyvendinti projektą pagal specialią mokslinių tyrimų ir technologijų plėtros programą „Gyvenimo kokybė ir gyvųjų išteklių valdymas“

Sprendimo rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį kaip nepriimtina.
2. Priteisti iš Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 220, 2009 9 12.

**2011 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Omnicare prieš VRDT (OMNICARE CLINICAL RESEARCH)**

(Byla T-289/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo OMNICARE CLINICAL RESEARCH paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas OMNICARE — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Paslaugų panašumas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų)

(2011/C 311/74)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Omnicare, Inc. (Kavingtonas, Kentukis, Jungtinės Valstijos), atstovaujama QC M. Edenborough

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Astellas Pharma GmbH (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter ir M. Polo Carreño

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2009 m. gegužės 14 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 401/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp Yamanouchi Pharma GmbH ir Omnicare, Inc.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį
2. Priteisti ir Omnicare, Inc. bylinėjimosi išlaidas

⁽¹⁾ OL C 244, 2009 10 10.

**2011 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Omnicare prieš VRDT (OMNICARE)**

(Byla T-290/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo OMNICARE paraiška — Ankstesnis vaizdinis nacionalinis prekių ženklas OMNICARE — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Paslaugų panašumas — Ankstesnio prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų)

(2011/C 311/75)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Omnicare, Inc. (Kavingtonas, Kentukis, Jungtinės Valstijos), atstovaujama QC M. Edenborough

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Astellas Pharma GmbH (Miunchenas, Vokietija), atstovaujama advokatų C. Gutiérrez Martínez, M. H. Granado Carpenter ir M. Polo Carreño

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2009 m. gegužės 14 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 402/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp Yamanouchi Pharma GmbH ir Omnicare, Inc.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį
2. Priteisti ir Omnicare, Inc. bylinėjimosi išlaidas

(¹) OL C 244, 2009 10 10.

2011 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Ergo Versicherungsgruppe prieš VRDT — DeguDent (ERGO)

(Byla T-382/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ERGO paraiška — Ankstesni žodiniai Bendrijos ir nacionalinis prekių ženklai CERGO — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas — Pareiga priimti sprendimą dėl visos apeliacijos — Nagrinėjimo, kurį turi atlikti Apeliacinė taryba, apimtis — Reglamento Nr. 207/2009 64 straipsnio 1 dalis)

(2011/C 311/76)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Ergo Versicherungsgruppe AG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų V. von Bomhardt, A. W. Renck, T. Dolde ir J. Pause

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: DeguDent GmbH (Hanau, Vokietija), atstovaujama iš pradžių advokato W. Blau, paskui — advokatų W. Blau, D. Kaya ir C. Kusulis

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. liepos 23 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 44/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp DeguDent GmbH ir Ergo Versicherungsgruppe AG, panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2009 m. liepos 23 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 44/2008-4) tiek, kiek Apeliacinė taryba jame neišnagrinėjo jai pateiktos apeliacijos dėl 5 klasės prekių.
2. Atmesti likusią ieškinio dalį.

3. Versicherungsgruppe AG, DeguDent GmbH ir VRDT padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 297, 2009 12 05.

2011 m. rugsėjo 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje centrotherm Clean Solutions prieš VRDT — Centrotherm Systemtechnik (CENTROTHERM)

(Byla T-427/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Teisių panaikinimo procedūra — Žodinis Bendrijos prekių ženklas CENTROTHERM — Prekių ženklo naudojimas iš tikrųjų — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 51 straipsnio 1 dalies a punktas)

(2011/C 311/77)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG (Blauboirenas, Vokietija), atstovaujama advokato O. Löffel

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider ir R. Manea

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Centrotherm Systemtechnik GmbH (Brilonas, Vokietija), atstovaujama advokatų J. Albrecht ir U. Vormbrock

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2009 m. rugpjūčio 25 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 6/2008-4), susijusio su teisių panaikinimo procedūra tarp centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG ir Centrotherm Systemtechnik GmbH.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2009 m. rugpjūčio 25 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimą (byla R 6/2008-4) tiek, kiek juo iš dalies panaikintas 2007 m. spalio 30 d. Anuliuojamo skyriaus sprendimas.
2. VRDT padengia savo ir centrotherm Clean Solutions GmbH & Co. KG patirtas bylinėjimosi išlaidas.
3. Centrotherm Systemtechnik GmbH padengia savo bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 312, 2009 12 19.