

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama G. Schneider

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2008 m. liepos 18 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 419/2008-4), susijusio su paraiška kaip Bendrijos prekių ženklą įregistruoti šokoladinio zuikio formos erdvinį žymenį.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 313, 2008 12 6.

2010 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Storck prieš VRDT (Šokoladinės pelės forma)

(Byla T-13/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Trimačio Bendrijos prekių ženklo paraiška — Šokoladinės pelės forma — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamąjo požymio nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies b punktas — Teisė į gynybą))

(2011/C 46/19)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovo: August Storck KG (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokatų P. Goldenbaum, T. Melchert et I. Rohr

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama iš pradžių G. Schneider, po to G. Schneider ir R. Manea

Dalykas

Ieškinys dėl 2008 m. lapkričio 12 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 185/2006-4), susijęs su paraiška įregistruoti trimatį šokoladinės pelės formos žymenį kaip Bendrijos prekių ženklą.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. August Storck KG padengia bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 69, 2009 3 21.

2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Ilink Kommunikationssysteme prieš VRDT (ilink)

(Byla T-161/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo „ilink“ paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Skiriamasis požymis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))

(2011/C 46/20)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovo: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokato B. Schütze

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Pohlmann

Dalykas

Ieškinys dėl VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos 2009 m. vasario 5 d. sprendimo (byla R 1849/2007-4), susijusio su žodinio žymens „ilink“ įregistravimu kaip Bendrijos prekių ženklo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ilink Kommunikationssysteme GmbH bylinėjimosi išlaidas.

⁽¹⁾ OL C 153, 2009 7 4.

2010 m. gruodžio 17 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Amen Corner prieš VRDT — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(Byla T-192/09) ⁽¹⁾

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo SEVE TROPHY paraiška — Ankstesni vaizdiniai Bendrijos prekių ženklai „Seve Ballesteros Trophy“ ir SEVE TROPHY — Santykiniai atmetimo pagrindai — Prekių ir paslaugų panašumo nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas) — Neteisėtai iš ankstesnių prekių ženklų skiriamųjų požymių ar gero vardo gautos naudos ir jiems padarytos žalos nebuvimas — Reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 5 dalis (dabar — Reglamento Nr. 207/2009 8 straipsnio 5 dalis))

(2011/C 46/21)

Proceso kalba: ispanų

Šalys

Ieškovo: Amen Corner, SA (Madridas, Ispanija), atstovaujama advokatų J. A. Calderón Chavero ir T. Villate Consonni

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: Comercio Electrónico Ojal, SL (Madridas)

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. kovo 5 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 462/2008-2), susijusio su protesto procedūra tarp Amen Corner, SA ir Comercio Electrónico Ojal, SL.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Amen Corner, SA bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 167, 2009 7 18.

2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer prieš VRDT (CHROMA)

(Byla T-281/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo CHROMA paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2011/C 46/22)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Frechenas, Vokietija), atstovaujama advokato J. Albrecht

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Schäffner

Dalykas

Ieškinys pareikštas dėl 2009 m. gegužės 8 d. VRDT ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1429/2008-4), susijusio su paraiška įregistruoti žodinį žymenį CHROMA kaip Bendrijos prekių ženklą

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 244, 2009 10 10.

2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Longevity Health Products prieš VRDT — Gruppo Lepetit (RESVEROL)

(Byla T-363/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo RESVEROL paraiška — Ankstesnis tarptautinis žodinis prekių ženklas LESTEROL — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Žymenų panašumas — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas)

(2011/C 46/23)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Longevity Health Products, Inc. (Nasau, Bahamos), atstovaujama advokato J. Korab

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: Gruppo Lepetit SpA (Lainatė, Italija)

Dalykas

Ieškinys dėl 2009 m. liepos 9 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1204/2008-2), susijusio su protesto procedūra tarp Gruppo Lepetit SpA ir Longevity Health Products, Inc.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Longevity Health Products, Inc bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 267, 2009 11 7.

2010 m. gruodžio 16 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje LG Electronics prieš VRDT (KOMPRESSOR PLUS)

(Byla T-497/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Žodinio Bendrijos prekių ženklo KOMPRESSOR PLUS paraiška — Absoliutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas)

(2011/C 46/24)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Ieškovė: LG Electronics, Inc. (Seulas, Pietų Korėjos Respublika), atstovaujama advokato J. Blanchard