

**2011 m. liepos 14 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Winzer Pharma prieš VRDT — Alcon (OFTAL CUSI)**

(Byla T-160/09) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo OFTAL CUSI paraiška — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas „Ophtal“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))**

(2011/C 269/102)

Proceso kalba: ispanų

**Šalys**

Ieškovė: Dr. Robert Winzer Pharma GmbH (Berlynas, Vokietija), atstovaujama advokato S. Schneller

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama J. Crespo Carrillo

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Alcon Inc. (Hiunenbergas, Šveicarija), atstovaujama advokato M. Vidal-Quadras Trias de Bes

**Dalykas**

Ieškinys, pareikštas dėl 2009 m. vasario 4 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1471/2007-1), susijusio su protesto procedūra tarp Dr. Robert Winzer Pharma GmbH ir Alcon Inc.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Dr. Robert Winzer Pharma GmbH padengia savo, Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) (VRDT) ir Alcon Inc. bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 167, 2009 7 18.

**2011 m. liepos 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Ergo Versicherungsgruppe prieš VRDT — Société de  
développement et de recherche industrielle (ERGO)**

(Byla T-220/09) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Prašymas įregistruoti žodinį Bendrijos prekių ženklą ERGO — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas URGO — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))**

(2011/C 269/103)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Ergo Versicherungsgruppe AG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Société de développement et de recherche industrielle (Šenovas, Prancūzija), atstovaujama advokato K. Dröge

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2009 m. kovo 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 515/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp Société de développement et de recherche industrielle ir Ergo Versicherungsgruppe AG, panaikinimo.

**Rezoliucinė dalis**

1. Atmesti ieškinį.
2. Priteisti iš Ergo Versicherungsgruppe AG bylinėjimosi išlaidas.

<sup>(1)</sup> OL C 180, 2009 8 1.

**2011 m. liepos 15 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje  
Ergo Versicherungsgruppe prieš VRDT — Société de  
développement et de recherche industrielle (ERGO Group)**

(Byla T-221/09) <sup>(1)</sup>

**(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Prašymas įregistruoti žodinį Bendrijos prekių ženklą ERGO — Ankstesnis žodinis Bendrijos prekių ženklas URGO — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar – Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))**

(2011/C 269/104)

Proceso kalba: vokiečių

**Šalys**

Ieškovė: Ergo Versicherungsgruppe AG (Diuseldorfas, Vokietija), atstovaujama advokatų V. von Bomhard, A. W. Renck, T. Dolde, J. Pause

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama B. Schmidt

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Société de développement et de recherche industrielle (Šenovas, Prancūzija), atstovaujama advokato K. Dröge

**Dalykas**

Ieškinys dėl 2009 m. kovo 20 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 520/2008-4), susijusio su protesto procedūra tarp Société de développement et de recherche industrielle ir Ergo Versicherungsgruppe AG, panaikinimo.