

2. Priteisti iš *Carpent Languages SPRL* bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 69, 2009 3 21.

**2010 m. rugsėjo 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Micro Shaping prieš VRDT (packaging)**

(Byla T-64/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „packaging“ paraiška — Absolutus atmetimo pagrindas — Apibūdinamasis pobūdis — Reglamento (EB) Nr. 40/94 7 straipsnio 1 dalies c punktas (po pakeitimo Reglamento (EB) Nr. 207/2009 7 straipsnio 1 dalies c punktas))

(2010/C 288/72)

Proceso kalba: vokiečių

Šalys

Ieškovė: *Micro Shaping Ltd* (Goring-by-Sea, Verdingas, Vakarų Saseksas, Jungtinė Karalystė), atstovaujama advokato A. Franke

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklaus ir pramoniniam dizainui), atstovaujama S. Schäffner

Dalykas

Ieškiny, pareikštas dėl Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) pirmosios apeliacinės tarybos 2008 m. gruodžio 11 d. Sprendimo (byla R 1063/2008-1), susijusio su prašymu įregistruoti kaip Bendrijos prekių ženklą vaizdinį žymenį „packaging“.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.
2. *Micro Shaping Ltd* padengia bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 102, 2009 5 1.

**2010 m. rugsėjo 1 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje
Skareby prieš Komisiją**

(Byla T-91/09 P) (¹)

(Apeliacinis skundas — Viešoji tarnyba — Pareigūnai — Vertinimas — Tarnybinės veiklos vertinimo ataskaita — Vertinimas už 2005 m. — Supaprastinta ataskaita už laikotarpį nuo 2005 m. sausio mėn. iki rugsėjo mėn. — 2004 m. tarnybinės veiklos vertinimo ataskaitoje, kuri buvo iš dalies panaikinta priėmus ginčijamą sprendimą, esančių vertinimų visišką pakartojimą)

(2010/C 288/73)

Proceso kalba: prancūzų

Šalys

Apeliantė: Carina Skareby (Levenas, Belgija), atstovaujama advokatų S. Rodrigues ir C. Bernard-Glanz

Kita proceso šalis: Europos Komisija, atstovaujama G. Berscheid ir J. Baquero Cruz

Dalykas

Apeliacinis skundas dėl 2008 m. gruodžio 15 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) priimto sprendimo byloje *Skareby prieš Komisiją* (F-34/07, dar nepaskelbtas Rinkinyje) panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2008 m. gruodžio 15 d. Europos Sąjungos tarnautojų teismo (pirmoji kolegija) sprendimą *Skareby prieš Komisiją* (F-34/07, dar nepaskelbtas Rinkinyje) tiek, kiek Tarnautojų teismas atmetė kaltinimą, susijusį su Carina Skareby darbo našumo už laikotarpį nuo 2005 m. sausio mėn. iki rugsėjo mėn. neįvertinimu.
2. Panaikinti 2006 m. liepos 18 d. sprendimą, kuriuo nustatoma C. Skareby tarnybinės veiklos vertinimo ataskaita už laikotarpį nuo 2005 m. sausio 1 d. iki gruodžio 31 d., tiek, kiek tai susiję su 6.1 punktu „Darbo našumas“.
3. Atmesti likusią ieškinio F-34/07, pareikšto Tarnautojų teisme, dalį.

4. Priteisti iš Europos Komisijos visas šioje instancijoje ir Tarnautojų teisme patirtas bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 102, 2009 5 1.

2010 m. rugsėjo 9 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje adp Gauselmann prieš VRDT — Maclean (Archer Maclean's Mercury)

(Byla T-106/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Vaizdinio Bendrijos prekių ženklo „Archer Maclean's Merkury“ paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas „Merkur“ — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybės supainioti nebuvimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (dabar Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2010/C 288/74)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: adp Gauselmann GmbH (Espelkampas, Vokietija), atstovaujama advokato P. Koch Moreno

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama A. Folliard-Monguiral

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis: Archer Maclean (Banberis, Oksfordšyras, Jungtinė Karalystė)

Dalykas

Ieškinyš dėl 2009 m. sausio 12 d. VRDT pirmosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1266/2007-1), susijusio su protesto procedūra tarp adp Gauselmann GmbH ir Archer Maclean

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš adp Gauselmann GmbH bylinėjimosi išlaidas.

(¹) OL C 113, 2009 5 16.

2010 m. rugsėjo 8 d. Bendrojo Teismo sprendimas byloje Icebreaker prieš VRDT

(Byla T-112/09) (¹)

(Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo ICEBREAKER paraiška — Ankstesnis žodinis nacionalinis prekių ženklas ICEBERG — Santykinis atmetimo pagrindas — Galimybė supainioti — Atsisakymas registruoti iš dalies — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas (po pakeitimo — Reglamento (EB) Nr. 207/2009 8 straipsnio 1 dalies b punktas))

(2010/C 288/75)

Proceso kalba: anglų

Šalys

Ieškovė: Icebreaker Ltd (Velingtonas, Naujoji Zelandija), atstovaujama advokato L. Prehn

Atsakovė: Vidaus rinkos derinimo tarnyba (prekių ženklams ir pramoniniam dizainui), atstovaujama D. Botis

Kita procedūros VRDT Apeliacinėje taryboje šalis, įstojusi į bylą Bendrajame Teisme: Gilmar SpA (San Giovanni in Marignano, Italija), atstovaujama advokatų P. Perani ir P. Pozzi

Dalykas

Ieškinyš dėl 2009 m. sausio 15 d. Vidaus rinkos derinimo tarnybos (VRDT) ketvirtosios apeliacinės tarybos sprendimo (byla R 1536/2007-4), susijusio su protesto procedūra tarp Gilmar SpA ir Icebreaker Ltd, panaikinimo.

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.