

2. Ar Direktyvai 93/83 prieštarauja tai, kad iš palydovinės skaitmeninės televizijos paslaugų teikėjo reikalaujama gauti teisių turėtojo sutikimą veiksmui, kuriuo transliuojamas, remdamasis nuo jo nepriklausomo palydovinės skaitmeninės televizijos paslaugų teikėjo nurodymais, savo programų signalus siunčia į palydovą, ir po to šie signalai, gavus transliuoto sutikimą, transliuojami kaip televizijos kanalų paketo dalis, taigi susieti, palydovinės televizijos paslaugų teikėjo abonentams, kurie šias programas tuo pačiu metu ir nepakeistas gali žiūrėti naudodami palydovinės televizijos paslaugų teikėjo duotą atkodavimo arba lustinę kortelę?

(<sup>1</sup>) 1993 m. rugsėjo 27 d. Tarybos direktyva 93/83/EEB dėl tam tikrų autorių teisių ir gretutinių teisių taisyklių, taikomų palydoviniams transliavimui ir kabeliniam perdavimui, koordinavimo (OL L 248, p. 15; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 17 sk., 1 t., p. 134).

**2009 m. lapkričio 4 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Bendrijų Komisija prieš Austrijos Respubliką**

(Byla C-433/09)

(2010/C 24/45)

Proceso kalba: vokiečių

#### Šalys

Ieškovė: Europos Bendrijų Komisija, atstovaujama D. Triantafyllou

Atsakovė: Austrijos Respublika

#### Ieškovės reikalavimai

— Pripažinti, kad į PVM, kuriuo Austrijoje yra apmokestinamas transporto priemonės tiekimas, apmokestinamąją vertę įtraukdama standartinį degalų vartojimo mokestį, Austrijos Respublika neįvykdė įsipareigojimų pagal PVM direktyvos 2006/112/EB (<sup>1</sup>) 78 ir 79 straipsnius;

— Priteisti iš Austrijos Respublikos bylinėjimosi išlaidas.

#### Ieškinio pagrindai ir pagrindiniai argumentai

Komisija ginčija standartinio degalų vartojimo mokesčio (*Normverbrauchsabgabe*) įtraukimą į PVM, kuriuo Austrijos Respublikoje yra apmokestinamas transporto priemonės tiekimas, apmokestinamąją vertę.

Iš esmės standartinis degalų vartojimo mokestis yra vieną kartą mokamas registracijos mokestis, nes jo pagrindinė funkcija yra automobilio registracija Austrijos Respublikoje. Todėl šioje byloje turi būti taikoma Teisingumo Teismo byloje C-98/05 (<sup>2</sup>) įtvirtinta praktika, pagal kurią toks mokestis nepatenka į PVM apmokestinamąją vertę.

(<sup>1</sup>) 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (OL L 347, p. 1)

(<sup>2</sup>) 2006 m. birželio 1 d. Teisingumo Teismo sprendimas *De Danske Bilimportører* (C-98/05, Rink. p. I-4945)

**2009 m. lapkričio 4 d. pareikštas ieškinys byloje Europos Komisija prieš Europos Belgijos Karalystę**

(Byla C-435/09)

(2010/C 24/46)

Proceso kalba: olandų

#### Šalys

Ieškovė: Europos Komisija, atstovaujama įgaliotinių M. van Beek, J.-B. Laignelot ir C.A.H. M ten Dam

Atsakovė: Belgijos Karalystė

#### Reikalavimai

1. Nuspręsti, kad nesiimdama priemonių, reikiamų teisingai ir visiškai įgyvendinti 1985 m. birželio 27 d. Tarybos direktyvos 85/337/EB (<sup>1</sup>) dėl tam tikrų valstybės ir privačių projektų poveikio aplinkai vertinimo, iš dalies pakeistos 1997 m. kovo 3 d. Tarybos direktyva 97/11/EB,

kiek tai susiję su Flandrijos regionu: 4 straipsnio 2 ir 3 dalis, siejant su II ir III priedais,

kiek tai susiję su Valonijos regionu: 4 straipsnio 1 dalį, siejant su I priedo 8 punkto a papunkčiu ir 18 punkto a papunkčiu, bei 7 straipsnio 1 dalies b punktą ir

kiek tai susiję su Briuselio — Sostinės regionu: 4 straipsnio 2 ir 3 dalis, siejant su II ir III priedais, bei patį III priedą,

Belgija neįvykdė įsipareigojimų pagal šią direktyvą.