

- a) kad leidimo prašanti ES įmonė jau prieš maršruto eksploatavimo pradžią ir bet kuriuo atveju koncesijos suteikimo momentu turėtų leidimą suteikiančios institucijos valstybėje savo buveinę ar nuolatinį padalinį;
- b) kad leidimo prašanti ES įmonė vėliausiai nuo maršruto eksploatavimo pradžios momento turėtų leidimą suteikiančios institucijos valstybėje savo buveinę ar nuolatinį padalinį?
2. Ar su įsisteigimo ir paslaugų teikimo laisve EB 49 ir paskesnių straipsnių prasme bei su ES konkurencijos teise EB 81 ir paskesnių straipsnių prasme suderinama tai, kad nacionalinės teisės nuostatoje dėl leidimo eksploatuoti kelevinį maršrutą skiriant viešojo transporto priemonę, kuri atitinkamu maršrutu pagal tvarkaraštį aptarnautų nustatytas stoteles, nurodoma, kad leidimą atsisakoma išduoti, jei leidus eksploatuoti prašomą kelevinį maršrutą konkuruojančios įmonės, eksploatuojančios iš dalies ar visiškai identišką maršrutą, pajamos iš tokio eksploatavimo sumažėtų tiek, kad tolesnis šio maršruto eksploatavimas konkuruojančiai įmonei taptų nerentabilus rinkos ekonomikos požiūriu?

**2009 m. rugpjūčio 24 diena Nevyšší správní soud (Čekijos Respublika) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Skoma-Lux sro prieš Celní ředitelství Olomouc**

(Byla C-339/09)

(2009/C 282/43)

Proceso kalba: čekų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Nevyšší správní soud*

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Ieškovė: Skoma-Lux sro*

*Atsakovė: Celní ředitelství Olomouc*

**Prejudicinis klausimas**

Ar prekybą, vadinamą „raudonas desertinis vynas Kagor VK“, išpilstytą į 0,75 l butelius, kurio alkoholio koncentracija, išreikšta tūrio procentais, yra 15,8-16,1 % ir į kurią gamybos procese buvo dėta cukraus iš cukrinių runkelių bei kukurūzų alkoholio, t. y. medžiagų, kurios nėra gautos iš šviežių vynuogių, reikia klasifikuoti muitų tarifų Kombinuotosios nomenklatūros 2204 ar 2206 pozicijoje?

**2009 m. rugpjūčio 28 d. Staat der Nederlanden pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Staat der Nederlanden prieš Denkavit Nederland BV ir kt.**

(Byla C-346/09)

(2009/C 282/44)

Proceso kalba: olandų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

*Gerechtshof 's-Gravenhage*

**Šalys pagrindinėje byloje**

*Apeliantė: Staat der Nederlanden*

*Atsakovės: Denkavit Nederland BV*

*Cehave Landbouwbelaug Voeder BV*

*Arie Blok BV*

*Internationale Handelsmaatschappij „Demetre“ BV*

**Prejudiciniai klausimai**

Ar Bendrijos teisę, ypač Direktyvą 90/425/EEB<sup>(1)</sup>, Sprendimą 94/381/EB<sup>(2)</sup> ir Sprendimą 2000/766/EB<sup>(3)</sup>, reikia aiškinti taip, kad jai prieštarauja nacionalinis draudimas, kaip antai įtvirtintas laikinosios tvarkos 2 straipsnyje, pagal kurią, siekiant apsaugoti nuo GSE, draudžiama gaminti perdirbtus gyvūninius baltymus naminių gyvulių pašarams ir jais prekiauti, jei toks nacionalinis draudimas

— įsigaliojo jau 2000 m. gruodžio 15 d. (taigi anksčiau nei Sprendimas 2000/766/EB) ir

— laikinai (iki 2000 m. gruodžio 29 d. Sprendimo 2000/766/EB<sup>(4)</sup> priėmimo) taip pat buvo taikomas žuvų miltams ir dikalcio fosfatui?

<sup>(1)</sup> 1990 m. birželio 26 d. Tarybos direktyva dėl Bendrijos vidaus prekyboje tam tikrais gyvūnais ir produktais taikomų veterinarinių ir zootechninių patikrinimų, siekiant užbaigti vidaus rinkos kūrimą (OL L 224, p. 29; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 3 sk., 10 t., p. 138).

<sup>(2)</sup> 1994 m. birželio 27 d. Komisijos sprendimas 94/381/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su galvijų spongiformine encefalopatija ir šerimo žinduolių kilmės baltymais (OL L 172, p. 23).

<sup>(3)</sup> 2000 m. gruodžio 4 d. Tarybos sprendimas 2000/766/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su užkrečiamomis spongiforminėmis encefalopatijomis ir šerimo gyvūniais baltymais (OL L 306, p. 32).

<sup>(4)</sup> 2000 m. gruodžio 29 d. Komisijos sprendimas 2001/9/EB, nustatantis kontrolės priemones, kurių reikia Tarybos sprendimui 2000/766/EB dėl tam tikrų apsaugos priemonių, susijusių su užkrečiamomis spongiforminėmis encefalopatijomis ir šerimo gyvūniais baltymais, įgyvendinimo (OL L 2, p. 32).