

2009 m. liepos 22 d. Kammergericht Berlin (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH prieš Vokietijos Federacinę Respubliką

(Byla C-279/09)

(2009/C 267/54)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Kammergericht Berlin

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH

Atsakovė: Vokietijos Federacinė Respublika

Prejudiciniai klausimai

Remiantis EB 234 straipsniu, Europos Bendrijų Teisingumo Teismui pateikiamas toks prejudicinis klausimas:

Ar, atsižvelgiant į tai, kad pagal Bendrijos teisėje įtvirtintus reikalavimus dėl valstybės atsakomybės principus nacionalinėmis žalos atlyginimą reglamentuojančiomis sąlygomis ir Bendrijos teisėje įtvirtinto reikalavimo dėl valstybės atsakomybės pateikimo procesu kompensacijos gavimas negali būti padaromas praktiškai neįmanomu arba pernelyg sunkiu, kyla abejonų dėl nacionalinės teisės normos, pagal kurią reikalavimo pareiškimas teisme siejamas su teismo išlaidų avanso sumokėjimu, o juridiniam asmeniui, kuris neišgali sumokėti šio avanso, negali būti skiriama parama bylinėjimosi išlaidoms padengti?

2009 m. liepos 24 d. Bundesgerichtshof (Vokietija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą baudžiamojoje byloje prieš R

(Byla C-285/09)

(2009/C 267/55)

Proceso kalba: vokiečių

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Bundesgerichtshof

Šalis pagrindinėje baudžiamojoje byloje

R

Prejudicinis klausimas

Ar Šeštosios direktyvos 77/388/EEB ⁽¹⁾ 28c straipsnio A dalies a punktas turi būti aiškinamas taip, kad turi būti netaikomas atleidimas nuo PVM už prekių tiekimą šios nuostatos prasme,

kuris realiai buvo įvykdytas, tačiau dėl kurio, atsižvelgiant į objektyvias aplinkybes, buvo nustatyta, kad apmokestinamasis asmuo, pardavėjas:

- žinojo, kad tiekdamas prekes jis dalyvavo sandoryje, susijusiame su sukčiavimu PVM srityje arba
- ėmėsi priemonių nuslėpti tikrąjį įgijėją tam, kad pastarasis ar tretieji asmenys galėtų įvykdyti sukčiavimą PVM srityje?

⁽¹⁾ 1977 m. gegužės 17 d. Šeštoji Tarybos direktyva 77/388/EEB dėl valstybių narių apyvartos mokesčių įstatymų derinimo — Bendra pridėtinės vertės mokesčio sistema: vienodas vertinimo pagrindas (OL L 145, p. 1; 2004 m. specialusis leidimas lietuvių k., 9 sk., 1 t., p. 23).

2009 m. liepos 27 d. Rechtbank van Koophandel te Brussel (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Francesco Guarnieri & Cie prieš V.O.F. Vandevelde Eddy

(Byla C-291/09)

(2009/C 267/56)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Rechtbank van Koophandel te Brussel

Šalys pagrindinėje byloje

Ieškovė: Francesco Guarnieri & Cie

Atsakovė: V.O.F. Vandevelde Eddy

Prejudicinis klausimas

Ar 1957 m. kovo 25 d. Europos Bendrijos steigimo sutarties 28, 29 ir 30 straipsniai nedraudžia, kad ieškovė — Monako įmonė, kuri Belgijoje pareiškė ieškinį apmokėti sąskaitas faktūras už patiektas Twister stiklines ir žvakutes su priedais, atsakovės — Belgijos įmonės prašymu būtų įpareigota sumokėti užstatą galimų bylinėjimosi išlaidų ir nuostolių atlyginimui užtikrinti?

2009 m. liepos 29 d. Hof van Cassatie van België (Belgija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Vlaamse Gemeenschap prieš M. Baesen

(Byla C-296/09)

(2009/C 267/57)

Proceso kalba: olandų

Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas

Hof van Cassatie van België