

**2009 m. gegužės 8 d. Tribunal de commerce de Bourges (Prancūzija) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Lidl SNC prieš Vierzon Distribution SA**

(Byla C-159/09)

(2009/C 180/46)

Proceso kalba: prancūzų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

Tribunal de commerce de Bourges

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Lidl SNC

Atsakovė: Vierzon Distribution SA

**Prejudicinis klausimas**

Ar Direktyvos 84/450 <sup>(1)</sup>, iš dalies pakeistos Direktyva 97/55 <sup>(2)</sup>, 3a straipsnis turi būti aiškinamas taip, kad draudžiama lyginamojoje reklamoje lyginti tuos pačius poreikius tenkinančių ar tos pačios paskirties produktų, t. y., produktų, kurie tarpusavyje pakankamai pakeičiami, kainas tik dėl to, kad maisto produktų vartojamumas, bet kuriuo atveju jų vartojimo teikiamas malonumas, priklauso nuo jų pagaminimo sąlygų ir vietos, nuo jų sudedamųjų dalių ir nuo gamintojo patirties?

<sup>(1)</sup> 1984 m. rugsėjo 10 d. Tarybos Direktyva 84/450/EEB dėl valstybių narių įstatymų ir kitų teisės aktų dėl klaidinančios reklamos suderinimo (OL L 250, p. 17).

<sup>(2)</sup> 1997 m. spalio 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 97/55/EB, iš dalies keičianti Direktyvą 84/450/EEB dėl klaidinančios reklamos, kad būtų įtraukta lyginamoji reklama (OL L 290, p. 18).

**2009 m. gegužės 8 d. First-tier Tribunal (Tax) (Jungtinė Karalystė) pateiktas prašymas priimti prejudicinį sprendimą byloje Repertoire Culinaire Ltd prieš The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

(Byla C-163/09)

(2009/C 180/47)

Proceso kalba: anglų

**Prašymą priimti prejudicinį sprendimą pateikęs teismas**

First-tier Tribunal (Tax) (Jungtinė Karalystė)

**Šalys pagrindinėje byloje**

Ieškovė: Repertoire Culinaire Ltd

Atsakovai: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

**Prejudiciniai klausimai**

1. Ar maisto produktų gamybai skirtam vynui ir maisto produktų gamybai skirtam portveinui taikytinas akcizas pagal Direktyvą 92/83/EEB valstybėje narėje, į kurią importuojama, remiantis tuo, kad jie patenka į „etilo alkoholio“ apibrėžtį pagal Direktyvos 92/83/EEB 20 straipsnio pirmąją pastraipą?
2. Ar neprieštarujama valstybių narių išipareigojimui igyvendinti Direktyvos 92/83/EEB 27 straipsnio 1 dalies f punkte, skaitomame kartu su 27 straipsnio 6 dalimi ir (arba) su EB 28 straipsniu, numatytą atleidimą nuo mokesčio, ir (arba) tiesioginiam tų išipareigojimų poveikiui ir (arba) vienodo požiūrio ir proporcingumo principams, kai atleidimą nuo mokesčio maisto produktų gamybai skirtos vyno, maisto produktų gamybai skirtos portveino ir maisto produktų gamybai skirtos konjako atžvilgiu taikyti leidžiama tik tais atvejais, kai alkoholiniai gėrimai buvo panaudoti kaip sudedamoji dalis, o galimybė prašyti taikyti atleidimą nuo mokesčio suteikiama tik tiems asmenims, kurie naudojo alkoholinius gėrimus kaip produktų sudedamąsias dalis ir (arba) tiems asmenims, kurie užsiima didmenine tokių produktų prekyba ir (arba) jie pagamino tokius produktus tokio verslo tikslais su sąlyga, kad prašymai pateikiami per bendrą keturių mėnesių nuo mokesčio sumokėjimo dienos laikotarpį, o grąžinama suma negali būti mažesnė nei 250 GBP?
3. Ar maisto produktų gamybai skirtą vyną ir maisto produktų gamybai skirtą portveiną, jei jiems taikytini mokesčiai pagal Direktyvos 92/83/EEB 20 straipsnio pirmąją pastraipą, ir (arba) šiame skunde nagrinėjamą maisto produktų gamybai skirtą konjaką reikėtų laikyti produktais, kurie atleidžiami nuo akcizo nuo pagaminimo momento pagal Direktyvos 92/83/EEB 27 straipsnio 1 dalies f punktą arba pagal 27 straipsnio 1 dalies e punktą?
4. Atsižvelgiant į EB 10 ir 28 straipsnius, koks poveikis daromas (jei iš viso daromas) valstybių narių išipareigojimams pagal Direktyvos 92/83/EEB 20 straipsnį ir 27 straipsnio 1 dalies f punktą, arba pagal 27 straipsnio 1 dalies e punktą, jei valstybė narė gamintoja maisto produktų gamybai skirtą vyną, maisto produktų gamybai skirtą portveiną ir maisto produktų gamybai skirtą konjaką pašalina iš akcizais apmokestinamų prekių gabenimo sistemos pagal Direktyvą 92/12/EEB ir taip užtikrina jų laisvą cirkuliaciją Europos Sąjungoje?